

УДК 316.6(072)

ББК 60.9

Рецензенты:

Захарова Ж.А. – д-р. пед. наук, профессор.

Семья Г.В. –д-р. псих. наук, профессор

Авторский коллектив:

Осипова И.И. – д-р. социол. наук,

Шапошникова Т.Д. – канд. пед. наук,

Исаева И.И. – психолог школы приемных родителей

Сюткина Е.А. – психолог

Убоженко А.В. - психолог, специалист школы приемных родителей

Технология подготовки эффективных приемных родителей для детей с особыми нуждами. Методические рекомендации в рамках проекта «Социальное родительство»:// Под. ред. И.И. Осиповой, Т.Д Шапошниковой.: Москва, 2018. – 112 с.

Пособие предназначено для специалистов органов опеки и попечительства, психологов, социальных педагогов, организующих и проводящих подготовку лиц, изъявивших желание стать приемными родителями. Пособие содержит описание апробированного опыта организации школ для приемных родителей, ориентированных на получение кандидатами комплекса профессиональных компетенций в воспитании приемных детей.

Особое внимание авторами пособия уделено вопросам диагностики кандидатов, индивидуального консультирования, организации групповой работы Школы, эффективного взаимодействия специалистов органов опеки и организации, осуществляющей подготовку граждан, что позволяет достигать запланированных результатов: предотвращение отказов от приемных детей родителями, прошедших профессиональную подготовку, обследование, консультирование и получивших квалифицированные рекомендации от специалистов школы для родителей.

Пособие разработано и издано на основании договора о предоставлении субсидий на реализацию социально значимого Проекта «Социальное родительство», признанного победителем в номинации конкурсного отбора заявок социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из бюджета города Москвы.

Содержание



Осипова И.И.	Введение.....	4
	...	
Убоженко А.В.	Подготовка приемных родителей. Приемное родительство: история возникновения и перспективы развития	8
Убоженко А.В.	Технология подготовки эффективных приемных родителей .	15
Убоженко А.В.	Эффективные методы работы в группах по подготовке приемных родителей	30
Убоженко А.В.	Консилиум как форма командного взаимодействия специалистов «Школы»	35
Сюткина Е.А.	Психологическая диагностика и консультирование как форма работы с кандидатами при подготовке в школе для приемных родителей	39
Убоженко А.В.	Особенности психологического консультирования на этапе подготовки кандидатов в приемные родители	54
Убоженко А.В.	Оценка эффективности программы подготовка кандидатов в приемные родители	64
Сюткина Е.А.	Заключение как итоговая форма оценки эффективности кандидатов в приемные родители по итогам подготовки к «Школе»	75
Исаева И.И.	Психолого-социальные аспекты подготовки ребенка к проживанию в приемной семье	79
Шапошникова Т.Д	Нравственно – этические основы добровольческой деятельности	85
Шапошникова Т.Д	Социально-педагогические технологии социализации детей и подростков в добровольческой деятельности	95
Шапошникова Т.Д	Волонтерская практика кандидатов в замещающие родители	102
Приложение 1.	Заключение (пример содержательной части)	106
Глоссарий		107
Библиография		110

Введение



«Даже если потенциальные замещающие воспитатели выказывают безусловную готовность приступить к работе с детьми, в отсутствие надлежащей подготовки они могут столкнуться с проблемами, решить которые им окажется не под силу. Количество неудачных исходов размещения значительно возрастает, когда дети с серьезными эмоциональными и поведенческими проблемами попадают к неопытным и плохо обученным замещающим родителям».

(Райкус С. Джудит, Хьюз С. Рональд., 2008 г.)

На сегодняшний день существует немало организаций, которые профессионально ведут деятельность по подготовке кандидатов в замещающие родители. Только в городе Москве в 2018 году в данной работе задействованы 55 «Школ», которые являются Уполномоченными организациями Департамента труда и социальной защиты населения. И, тем не менее, результаты подготовки не всегда удовлетворительные. Если брать такой показатель как количество отказов от воспитания приемных детей, то, например, в Москве в 2012г. эта цифра вдвое превысила показатели 2011 года.

На наш взгляд, в основу системы подготовки кандидатовдолжна бытьположена проблема «качественной подготовки кандидатов». Эта система включает в себя этап первичного собеседования, диагностики, консультирования, собственно подготовки, подготовки рекомендаций для кандидатов и органов опеки/попечительства, направивших кандидата на обучение в соответствии с договором, заключенным между Уполномоченным органом (органы опеки) и Уполномоченной организацией (организацией, которой даны полномочия подготовки граждан после процедуры конкурсного отбора). После проведения каждой школы, специалистами для кандидатов в замещающие родители проводится мониторинг:

- эффективности проведения занятий,
- адекватности формы обучения,
- форм проведения практических занятий,
- соотношения теории и практики,
- качества преподавания,
- оценки со стороны слушателей,
- запросов.

Куратором группы составляется социальный портрет группы, где определяются и сравниваются в динамике такие показатели как мотивированность кандидатов, реакции на материал, изменения уровня тревожности, уровня компетентности по предлагаемым темам и т.д. Все эти данные позволяют корректировать программу подготовки в зависимости от состава группы, вводить новые более эффективные формы и методы подготовки, добиваться осознанности принятия решения о приеме детей в семьи в соответствии со своими ресурсами, реальными мотивами и обстоятельствами.

Предпочтительная форма семейного устройства



Диаграмма 1.

Результаты среза предпочтений кандидатов на первичном собеседовании

На подготовку кандидатов и прием детей-сирот в семью, в значительной степени оказывает влияние то, каков семейный статус человека, есть ли у него опыт воспитания детей.

Статус семьи кандидата

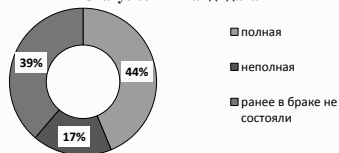


Диаграмма 2.

Статус семьи кандидата, %

Изначально, в зависимости от семейного опыта кандидата, можно прогнозировать направления консультирования кандидатов уже на этапе первичного собеседования:

Полная семья	⇒	уровень, характер отношений между супругами, совместно ли принималось решение о приеме ребенка-сироты в семью, какова мотивация каждого из супругов, каковы педагогические, психологические ресурсы супругов, детский опыт кандидатов и другие.
Неполная семья	⇒	кто в семейном окружении может оказывать поддержку, помощь при приеме ребенка-сироты, на какие средства будет существовать семья, когда ребенок будет принят в семью (если ребенок до 3 лет), что будет с ребенком, если кандидат решит проблему с личной жизнью, как реагирует собственный ребенок на решение принять в семью приемного ребенка и т.д.

Наличие опыта воспитания детей

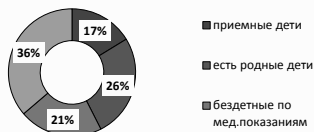


Диаграмма 3.

Наличие у кандидата опыта воспитания детей, %

В зависимости от того, какой опыт воспитания детей у кандидата на консультировании в период подготовки обсуждаются вопросы:

Если детей нет и никогда не было → что произойдет, если ребенок появится в браке, по какой причине в семье нет детей: делали карьеру, было не до детей; жена не хочет рожать, чтобы не портить фигуру; муж против детей в семье, отношение к тайне усыновления и т.д.)

Если детей нет (ребенок умер, погиб и т.д.) → какого возраста, пола хотят принять ребенка в семью, соответствует ли пол и возраст ребенка приемного и родного, понимает ли кандидат, что это будет совсем другой ребенок, не похожий на родного и т.д.

Если детей нет по медицинским показаниям → семья перепробовала все возможные варианты рождения собственного ребенка и решили взять приемного, -что произойдет, если с приемом ребенка-сироты наступит беременность, отношение к тайне усыновления, истории приемного ребенка и т.д.

Есть родные дети → насколько решение принять в семью чужого ребенка обсуждалось с родными детьми, насколько они согласны с этим и мн. др.

Если в семье уже есть приемные дети → каков опыт воспитания приемных детей, отношение к родным семьям приемных детей, мотивация к приему детей: экономическая (нужны трое приемных детей, чтобы платили обоим супругам и т.д.), воспитываем приемного ребенка, хотим взять ещё его брата (сестру из детского дома) и т.д.

От того какие семьи, с каким опытом, с какой мотивацией пришли на подготовку зависит глубина предлагаемых тем, уровень и тематика домашних заданий и многое другое. В зависимости от этих параметров можно предлагать программу с вариативным материалом:

усыновителям интересно более глубоко проработать информацию здоровья детей в возрасте от 0 до 4 лет, особенностей ухода, кормления, развития, тайне усыновления и последствиям сокрытия этой информации от ребенка и т.д.

приемным родителям интересны вопросы трудного поведения подростков, взаимодействию с кровными семьями приемных детей и т.д.

Процесс подготовки кандидатов очень многогранный, результатом становится не только «сколько подготовленных родителей приняли детей-сирот на воспитание», но и сколько родителей, пройдя подготовку, отказались от данного решения и, тем самым, не навредили ни себе, ни детям-сиротам.

Личностно-ориентированная подготовка кандидатов позволяет специалистам, по окончании обучения, общаться с кандидатами, получать информацию об их успехах в поиске ребенка, принимать эти семьи после устройства ребенка – на психолого-педагогическое сопровождение.



Диаграмма 4.
Результаты обратной связи от кандидатов, %

После прохождения подготовки самый ответственный момент для кандидатов – выбор детей. Очень многие мечты родителей разбиваются на этом этапе. У всех родителей есть определенные мифы, домыслы, всем хочется детей маленьких, хороших и здоровых. Как показывает практика, сегодня в банках данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей таких детей очень мало. Если такие детки появляются, то очень быстро оказываются в семьях. Самая сложная государственная проблема- это устройство в семьи детей из многодетных семей, подросткового возраста и детей с особыми нуждами, ограниченными возможностями здоровья.

Из-за недостаточности системы профессиональной помощи замещающим семьям, принимающим на воспитание детей данных категорий, - далеко не каждая семья отважится принять такого ребенка. Для того, чтобы эта проблема была решена необходим институт не просто приемной семьи, а «профессиональной приемной семьи». Семьи особым образом подготовленной, способной справиться с воспитанием детей, у которых затруднено семейное устройство.

Подготовка эффективных замещающих родителей – это первая сверхзадача для профилактики отказов от приемных детей. И данное пособие – это описание технологии подготовки эффективных родителей.

Наше пособие - это описание комплекса мероприятий, обеспечивающих эффективную подготовку потенциальных приемных родителей. Изъятие любого компонента подготовки ведет к снижению качества. И в этом должны отдавать себе отчет специалисты, которые будут не только читать данное пособие, но и апробировать данную технологию в своих учреждениях.



Осипова И.И., д.соц.н.

**Подготовка приемных родителей.
Приемное родительство:
история возникновения и перспективы развития**



На сегодняшний день существует проблема значительного числа отказов от приемных детей и возвратов их в интернатные учреждения, что зачастую является следствием неготовности приемных родителей к воспитанию детей-сирот. При этом проблема неудач воспитания детей-сирот в приемных семьях до сих пор остается мало изученным явлением. Практически все исследования, посвященные развитию ребенка-сироты (Лисина М.И., 1986; Мухина В.С., 1991; Соколова Е.Т., 1991; Прихожан А.М., Толстых Н.Н., 1991) свидетельствуют о том, что воспитание детей в институциональных условиях не обеспечивает условий, необходимых для полноценного развития, и неизбежно включает факторы, тормозящие психическое развитие детей. Сравнительный анализ результатов развития детей в учреждениях и в приемной семье убедительно доказывает - в условиях семейного жизнеустройства развитие ребенка-сироты (как интеллектуальное, так и эмоциональное) происходит значительно успешнее (Kadushin, 1978; А.Б. Холмогорова, В.К. Зарецкий, М.О. Дубровская, 2002; В.Н. Ослон, 2006). Таким образом, семейное жизнеустройство детей-сирот – это важнейший путь решения проблемы предупреждения и коррекции негативных последствий сиротства.

Институт семейного жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, существует уже не одно столетие, однако история возникновения Школ для приемных родителей в России очень незначительна. До сих пор в сфере сиротства в России сильна идея, что необходимо «раздать максимальное количество детей в семьи в короткие сроки» (об этом свидетельствуют все принятые в последнее время законодательные акты и предпринятые, на уровне государства, шаги).

Специалисты, работающие в этой сфере, глубоко озабочены развернутой кампанией и ратуют за повышение качества этого процесса. Еще не так давно практика отбора и подготовки семей сводилась лишь к формальному сбору документов и, если семья соответствовала обобщенному перечню требований, в короткие сроки в такую семью мог быть передан ребенок. При такой политике Службы по семейному устройству столкнулись с острой и болезненной проблемой: семьи, не прошедшие качественной профессиональной подготовки к приему ребенка из учреждения, стали возвращать детей при возникновении первых же трудностей. Впоследствии, при анализе работы Служб по семейному устройству в Москве и регионах России было убедительно доказано: прохождение семей программы подготовки к приему ребенка существенно снижает количество вторичных возвратов (т.е. является профилактикой вторичного сиротства), облегчает процесс адаптации ребенка и семьи, снижает количество и остроту конфликтов и кризисов в уже созданной приемной семье, помогает более осознанно и взвешенно принимать решение о возможностях и готовности семьи воспитывать приемного ребенка.

История развития форм жизнеустройства детей-сирот.

В дохристианской Руси забота о сиротах была «народной заботой» и лежала на «всем мире». В IX веке на Руси обязанность по поддержке осиротевших детей, частично брала на себя другая семья. Из той же родовой общины в порядке так называемого «приймачества» (усыновления).

«Приймачество» - это когда семья принимала сироту, который вел хозяйство, почитал новых родителей и обязан был их похоронить. Решение проблемы «сиротства»

через приемную семью возникает очень рано и является одной из древнейших форм социального попечения. Вплоть до 16 века в России не был сформирован институт детства, общество не воспринимало детей как ценность.

В 1682 году был подготовлен проект Указа царя Федора Алексеевича, где из общего числа нищих выделялись нищие безродные дети. Государство отдавало беспризорных детей как частным лицам (в семьи), так и церковным учреждениям, позволяя им пользоваться бесплатным трудом своих воспитанников.

При правлении Петра I дети-сироты отдавались на работу в крестьянские семьи, на фабрики и мануфактуры, в солдаты и матросы.

При Екатерине II в Москве и Санкт-Петербурге создается новый тип учреждений - «воспитательные дома». Цель создания Воспитательных домов сводилась к тому, чтобы истребить злодейства, воспитывать детей с выгодой и пользой, уменьшить нищенство. В «воспитательных домах» дети посещали школу, обучались ремеслам, их не подвергали телесным наказаниям, а главное, они не закреплялись за воспитателями (чьими крепостными становились прежде), а могли стать вольными людьми.

В период правления императрицы Марии Федоровны к 1802 году в Москве и Петербурге были открыты женские учебно-воспитательные учреждения имени Св. Екатерины. В 1807 году основан Павловский военно-сиротский институт, в 1817 году - Харьковский институт благородных девиц. Начальству учреждений предписывалось заботиться не только о трудоустройстве выпускниц, в основном гувернантками, разбирать их несогласия с семьями, где они будут жить, пещься о выдаче их в замужество, а также ходатайствовать по делам воспитанниц и после выпуска их из заведения.

Император Николай I учредил сиротские институты. Он реорганизовал образование в Воспитательных домах Москвы и Санкт-Петербурга, но в традициях российской семьи был прием сирот на воспитание в семьи (как правило, родственников).

В советский период российской истории приоритетной формой устройства детей-сирот были учреждения, в которых дети воспитывались на идеях марксизма-ленинизма. Особенностью концепции семейного устройства являлась забота о больших группах детей («групповое опекуновство», «детские поселки», «детские городки», «детские дома квартирного типа»).

В середине 1930-х г. детский дом был признан «лучшим типом учреждения» (отвечал идеологическим убеждениям о роли коллектива в развитии ребенка). Институт патронирования стал возрождаться в годы второй мировой войны, однако долгое время школы-интернаты считались лучшей формой воспитания и обучения детей. Только в 1988 году в нашей стране появились первые детские дома семейного типа (Зарецкий В.К. и др., 2002).

В конце 20 века идея семейного устройства детей-сирот вновь стала актуальной.

Система устройства, предполагающая подготовку кандидатов, была взята и адаптирована к российским условиям из зарубежных стран: Америки, Англии. В 1990-1996 г. в рамках международных программ помощи России в нашу страну пришли первые технологии, материалы, которые нашли применение сразу в нескольких регионах: Москве, Ленинграде, Владивостоке, Мурманске и др. В 2003 г. в Москве Департамент образования города открыл 12 экспериментальных площадок при детских домах по подготовке кандидатов в замещающие родители. В тот же период времени в России появилась новая форма устройства детей-сирот- патронатное воспитание, приемная семья. В 2012г. был принят закон об обязательной подготовке граждан, желающих принять на

воспитание в семье детей-сирот, была рекомендована Примерная программа подготовки граждан, включающая основные блоки: юридический, медицинский, психолого-педагогический, что позволило предъявить единые требования к организациям и учреждениям, ведущим подготовку.

В настоящее время данная услуга находится в процессе становления, повышения качества подготовки, разнообразия форм обучения и форм преподнесения материалов.

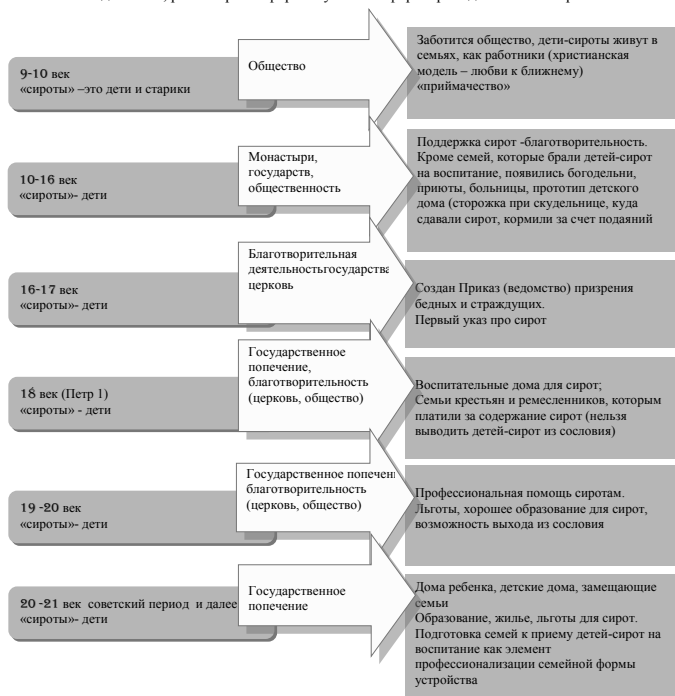


Схема 1. Петроспектива жизнеустройства детей-сирот в России

Из представленной хронологии очевиден колоссальный разрыв между практикой устройства детей в семью и реальной предварительной работой с семьями кандидатов по психологической подготовке к этому устройству.

Этапы формирования современной системы подготовки кандидатов в приемные родители в РФ.

1. Этап «накопительный» (1990-1999 гг.)

Данный этап ознаменовался поиском и накоплением уже существующих успешных зарубежных программ по подготовке приемных родителей, обобщением и анализом практического опыта по работе с приемными семьями, а также разработкой первых Российских программ.

Лучшие практики (примеры):

- Английская программа «Фостеровская сеть»
- Программы США (PRIDE, MAPP, CWI)
- Программа 19 детского дома (г. Москва)
- «Педагогический поиск» (г. Москва)
- «Родительский мост» (г. Санкт-Петербург)

2. Региональные программы (с 1999 г.)

В разных регионах работа по подготовке потенциальных приемных родителей велась с той или иной степенью успешности, но безусловным остается то, что в результате такой масштабной работы на базе региональных Центров и учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было создано большое количество профессиональных программ школ для приемных родителей.

Например, активная работа велась в Республике Адыгея, Республике Северная Осетия-Алания, Красноярском, Пермском краях, Калининградской, Нижегородской, Томской областях, Алтайском крае, Тверской, Московской, Ленинградской, Брянской областях, Республике Карелия и многих других.

3. Развитие «Школ» в Москве

Параллельно с развитием региональных программ велась интенсивная работа по развитию Школ для родителей в г. Москве. Основные вехи этого процесса:

- до 2000 года - первые Школы, курсы и клубы для семей с приемными детьми, организованные, как правило, по инициативе общественных организаций.

- 2000 – 2008 гг.- создание экспериментальных площадок по развитию патронатного воспитания на базе учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В дальнейшем многие экспериментальные площадки продолжили свою работу уже в качестве Служб сопровождения семьи при этих учреждениях, одним из направлений деятельности которых являлась подготовка кандидатов в «Школах для родителей».

- с 2008 г. -образование районных Центров помощи семье и детям, на базе которых создаются отделы и подразделения, осуществляющие программы по подготовке кандидатов.

- с 2012 года подготовка кандидатов, желающих принять на воспитание ребенка, стала обязательной (Приказ Министерства образования и науки РФ от 20 августа 2012 года № 623). Для примера, в настоящий момент «Школы приемных родителей» (г. Москва) функционируют при Центрах содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Центрах социальной помощи семье и детям, некоммерческих организациях и некоторых других учреждениях. По данным 2018 года в Москве действуют 55 Уполномоченных организаций, проводящих подготовку кандидатов в приемные родители.

4. Альтернативные программы «Школ для родителей»:

- Детские деревни SOS.
- Выездные Летние школы для принимающих семей.

Выездные летние Школы для принимающих семей – один из инновационных вариантов проведения обучения и сопровождения семей, воспитывающих приемных детей. Эффективность проведения «Школ» в формате выездных занятий и тренингов обусловлена рядом существенных признаков:

- выездной характер «Школы» позволяет участникам полностью «погрузиться» в тематику приемного родительства, углубленно рассмотреть большое количество аспектов по воспитанию приемного ребенка и функционированию семьи.

- удобно сочетать разные виды работы с семьями: групповые тренинги (в родительской, детской, детско-родительских группах), индивидуальные консультации, «Клубы», факультативные занятия, мастер-классы, так как все семьи и специалисты собираются вместе, доступны друг другу все время, пока проходит Выездная «Школа».

- **Дистанционные школы**

- 2001 год – Школа приемных родителей «К новой семье» (дистанционные курсы) (г. Москва);

- 2013 год – два дистанционных курса БДФ «Виктория».

Особенности подготовки эффективных приемных родителей (курс для специалистов).

Менялось не только отношение к самому наличию психолого-педагогической и социальной подготовки – менялось понимание специалистами сути «Школ» на протяжении времени их существования. И если сегодня большинство Программ по подготовке приемных родителей – это целый психолого-педагогический и социальный комплекс занятий, то еще несколько лет назад можно было увидеть «Школу», суть которой сводилась к нескольким лекциям, не предусматривающим ни активности группы, ни общения, ни обмена опытом, ни изучения своей собственной семьи. Понятно, что такой формальный подход без глубокой проработки самых разных тем, касающихся приемного родительства, не может быть эффективным, что и обусловило рост числа возвращенных детей из замещающих семей в учреждения.

Качество и содержание программ напрямую зависит от квалифицированности и профессионализма специалистов, осуществляющих подготовку. Еще не так давно таких команд практически не существовало. Первые специалисты, разрабатывавшие такие программы, «шли на ошупь», используя доступный для них арсенал методов и средств («факультетов», готовящих специалистов в области защиты детства не существовало), учились и познавали тематику приемного родительства прямо на практике, в живой работе с кандидатами и состоявшимися приемными родителями. Из такой работы в дальнейшем родилось много талантливых и интересных программ, которые впоследствии в той или иной степени стали основой уже утвержденной и рекомендованной Программы Министерства образования и науки РФ. В настоящий момент, уже существуют специальные курсы повышения квалификации, тренинги и программы по подготовке специалистов для проведения «Школ для родителей».

Если обратиться к переведенной и опубликованной еще в 1990 году американской «Программе групповых занятий по подготовке и отбору патронатных и/или приемных семей», то можно выделить по крайней мере 8 основополагающих положений о подготовке потенциальных приемных семей, которые и по сей день являются основой уже новых современных программ, в том числе и российских (выделенных положениях использованы тезисы Программы¹):

1) Проведение подготовительных занятий с семьями, до того, как они возьмут к себе детей, положительно отражается на результатах: уменьшается число неудачных попыток усыновления или помещения ребенка на воспитание.

2) Программа групповых занятий по подготовке и отбору – это больше, чем просто тренинг. Эта программа представляет собой модель и в ней присутствуют

¹Бейлес Л., Хетер Л. Крэйг-Олдсен. Программа групповых занятий по подготовке и отбору патронатных и/или приемных семей (GROUP PREPARATION AND SELECTION OF FOSTER AND/OR ADOPTIVE FAMILIES) / Руководство по проведению программы / Серия учебных программ «Партнерство в осуществлении родительских функций» / 4 издание / Институт детского благосостояния Атланта, штат Джорджия, Copyright, 1990

инструменты, необходимые в эффективном отборе и подготовке: профиль семьи, семейные консультации, оценка сильных сторон и слабых мест семьи, критерии совместного отбора, планы развития партнерских отношений и профессиональных умений, а также портфолио семьи.

3) Программа групповых занятий по подготовке и отбору дает участникам структурированный "сценарий", с помощью которого потенциальные патронатные и приемные семьи могут сделать заключения относительно своих способностей, желания и готовности включиться в программу патронатного воспитания или в программу создания приемной семьи. Для того чтобы принять неформальное решение, необходимо, чтобы семьи оценили состояние своих родительских умений на данный момент и способность развивать эти умения так, как нужно для успешного воспитания детей в качестве патронатных воспитателей или приемных родителей.

4) Процесс подготовки и отбора дает возможность семьям выявить их сильные и слабые стороны в плане возможного участия в воспитании ребенка. Когда слабые стороны будут выявлены, то вместе с семьей будут разрабатываться стратегии помощи ей в преодолении недостатков.

5) Приемным родителям программа подготовки помогает научиться лучше понимать причины того или иного поведения ребенка и решить для себя, каких детей и какое поведение они могут спокойно принять.

6) Приемные родители должны быть готовы к тому, что им придется иметь дело с множеством трудных проблем: им придется объяснить своим детям, что такое усыновление, причем каждому ребенку в соответствии с его возрастом или уровнем развития; нужно будет помогать детям справляться с чувством потери и разлуки, с тем, что им пришлось вынести ранее. Возможно, приемным родителям придется разрешать и проблемы, связанные с желанием приемных детей отыскать их кровных родителей или патронатных воспитателей, с которыми они жили раньше.

7) В основе подхода, который используется в Программе групповых занятий, предполагается включение совместной оценки в процесс подготовки патронатных воспитателей и приемных родителей, а также объединение этого процесса с заочными занятиями. В центре внимания обеих моделей подготовки – совместное принятие решений, разрешение проблем, и все эти элементы взаимодействия являются неотъемлемой частью процесса укрепления взаимного доверия и командной работы.

8) Основопологающая задача групповых занятий по подготовке и отбору – обеспечить потенциальных патронатных воспитателей и приемных родителей базовой информацией и возможностью развить необходимые навыки в процессе подготовки, получить "добро" на помещение детей в их семьи, а также помочь создать стабильную ситуацию в новых для ребенка условиях.

Программа подготовки не может гарантировать отсутствие трудностей при помещении детей в приемные семьи, прошедшие подготовку. Эффективность выполнения патронатными воспитателями и приемными родителями, участвующими в программе, их функций, в первую очередь, зависит от качества самого процесса подготовки и совместного отбора. Помимо этого, эффективность зависит от того, насколько хорошо организовано их сотрудничество со специалистами сопровождения приемной семьи, и насколько это сотрудничество мобилизует и поддерживает их.

Современный этап развития программ Школ для родителей.

Важнейшие перспективы развития эффективных программ Школ для родителей в будущем можно охарактеризовать несколькими важнейшими составляющими:

- Обязательная предварительная подготовка семьи и ребенка на любую форму семейного устройства.

Современный взгляд большинства специалистов по семейному устройству сводится к единой идее – необходима обязательная предварительная подготовка семей, желающих принять в семью ребенка-сироту, необходима глубокая психологическая и социальная

поддержка семьи на всех этапах приема (в том числе с последующим сопровождением). Также сегодня все больше говорят о необходимости обязательной подготовки детей к переходу в семью.

- Комплексность и гибкость программ по подготовке, разнообразие форм и методов работы с семьей, межведомственное взаимодействие.

Эффективная современная программа должна быть комплексной, глубокой и при этом гибкой, отвечающей потребностям семей и запросам современного общества. Такая программа должна освещать как психологические и педагогические аспекты приема ребенка в семью, так и подготовить семью по юридическим и медицинским вопросам. Также программа должна предусматривать разные формы и методы работы с семьей и ее отдельными членами.

Необходимы дифференцированные программы по подготовке различных категорий принимающих семей с возможностью дальнейшего сопровождения подготовленных семей после приема ребенка в семью.



Убоженко А.В., психолог



Подготовка приемных родителей, став обязательным условием для приема ребенка в семью, явилась основой для возникновения целой сети различных «Школ». Сейчас «Школы» для приемных родителей функционируют на базе различных учреждений и организаций: учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благотворительные фонды, центры помощи семье и детям.

Классификация «Школ приемных семей»:

1. По времени проведения:

- регулярные, продолжительностью, в среднем, 2-3 месяца. Групповые встречи проводятся, как правило, 2 раза в неделю. Одно занятие длится 2-3 часа.
- Интенсив (или экспресс - Школы). Такая «Школа» проводится в максимально сжатые сроки, часто носит характер «погружения». Например, тренинги могут быть организованы в выходные, и идти с утра до вечера.

2. По форме проведения занятий:

- очные, которые предусматривают обязательные групповые и индивидуальные встречи с участниками программы подготовки.
- заочные (дистанционные). С развитием интернет - пространства набирают все большую популярность.

3. По месту проведения:

- стационарные (постоянно функционирующие на базе учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, органов опеки и попечительства, благотворительных фондов и т.д.);
- выездные (специально организованный выезд с проживанием для прохождения программы подготовки для кандидатов в приемные семьи).

4. По целевой аудитории:

- для усыновителей;
- для опекунов (отдельно можно также выделять «кровную» опеку);
- для «профессиональных приемных семей» и т.д.
- смешанные группы (для всех, желающих пройти подготовку).

5. По опыту воспитания детей (кровных и приемных):

- имеющие опыт воспитания кровных детей и бездетные;
- имеющие на воспитании приемных детей и не имеющие такого опыта.

6. Материальная основа:

- бесплатные;
- платные.

Психологическая, социальная и педагогическая помощь в процессе подготовки кандидатов в «Школе приемных родителей» может быть обращена к различным уровням (структурам индивидуума) (Овчарова Р.В., 2003):

- ✓ **Личностный уровень:** работа с ценностями, мотивацией, смысловыми образованиями и установками.
- ✓ **Эмоциональный уровень:** поощрение открытого выражения чувств вербальными и невербальными средствами, обучение эмпатическому слушанию.
- ✓ **Когнитивный уровень:** усвоение новых знаний.
- ✓ **Операциональный уровень:** формирование новых умений и навыков.

Исходя из вышесказанного, подготовка кандидатов в «Школе приемных родителей» происходит на 4 уровнях. Схематично это можно отобразить следующим образом:

Схема. Уровни помощи и изменений в процессе подготовки кандидатов в «Школе приемных родителей».



Технология (программы) – это ряд последовательных действий, объединенных между собой причинно-следственными связями, приводящих к запланированному результату (А.Э.Боровых, 2013).

Схема. Алгоритм подготовки потенциальных приемных семей в рамках «Школы приемных родителей».



I. Процесс организации информационной компании по набору группы

Процесс подготовки кандидатов в замещающие родительности комплексный характер, и включает в себя несколько этапов деятельности:

1 этап – Подготовительный, в который входит информирование специалистов органов опеки и попечительства территории и граждан, желающих принять детей в семью на воспитание, о начале курса подготовки посредством размещения объявления на сайте, рассылки информационных писем, распространения буклетов, размещения информации в средствах массовой информации. В настоящий момент информация о действующих официальных «Школах» г. Москвы заносится на портал «усынови-москва», с помощью которого осуществляется запись участников.

При размещении информации следует учесть несколько моментов:

1. Информация должна быть составлена с четким указанием сроков набора группы, критериев отбора кандидатов, периода обучения, условий предоставления услуги, адреса проведения занятий, контактной информации и контактных лиц.

2. В офисе должен быть выделен отдельный телефон, который указан в объявлении, по которому каждый желающий сможет дозвониться и задать все интересующие вопросы.

3. В офисе должны быть подготовлены специалисты, которые будут отвечать на телефонные звонки, и давать информацию, соответствующую действительности. Для этого специалист Школы должен подготовить текст, содержащий типовые ответы на вопросы кандидатов.

4. Сроки информационной кампании должны быть рассчитаны таким образом, чтобы набрать то количество кандидатов, которое может быть набрано в группу. Если кандидатов больше, их необходимо вносить в резервную группу или давать адрес организации, предоставляющей аналогичные услуги.

5. Информационная кампания проводится за 1- 2 месяца до начала занятий с тем, чтобы качественно провести первичное собеседование с каждым кандидатом-семьей.

6. Все обращения заносятся в Журнал учета обращений лиц, который находится в общем доступе сотрудников офиса.

Таблица. Журнал учета обращений лиц, желающих принять на воспитание свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (пример)

№	Дата обращения	Ф.И.О. обратившегося, возраст	Округ и муниципалитет	Контактные данные обратившегося	Примечание	
					СФУ	Дата собеседования
1	12. 08.12	Иванов Иван Иванович	Западный административный округ, муниципалитет Кунцево	8(495)-XXX-XX-35	Усыновление/ опека	20.08.12 15.00
2						

Учет обращений необходим для оценки количества и адресности обращений.

Наиболее эффективными способами проведения информирования населения являются:

- информация о программе подготовки на официальных сайтах;
- публикации в социальных сетях;
- буклеты с информацией о программе подготовки приемных родителей;
- информационные письма в органы опеки и попечительства;
- распространение информации через профессиональное сообщество приемных родителей, ранее прошедших подготовку в ИППР.

III. Формирование группы по подготовке кандидатов. Стратегии и особенности подготовки разных групп участников.

Важнейшим этапом подготовительной работы перед началом групповых занятий является деятельность по формированию группы. Формирование группы участников по подготовке может проводиться в рамках нескольких стратегий:

1 стратегия

Набор в группу подготовки всех желающих без дифференциации группы и предварительного отбора.

Такая стратегия является стандартной и остается самой распространенной для современных российских «Школ принимающих семей». Задолго до начала программы подготовки создается общая концепция Программы, утверждается расписание занятий. В группу набираются все желающие, обратившиеся в «Школу принимающих семей». При таком подходе, конечно, есть как плюсы, так и минусы. С одной стороны, обучение осуществляется по ранее разработанной и утвержденной программе, в едином для всех подходе, позволяет охватить большее количество участников и быстро сформировать группу. Однако, в данной стратегии имеется несколько существенных недостатков:

- Не учитывается индивидуальный опыт участников: в воспитании детей (например, наличие или отсутствие опыта воспитания детей (кровных или приемных); семейное положение участников; выбор определенной формы семейного устройства (например, усыновление с сохранением тайны или профессиональная приемная семья); мотивация приема ребенка в семью и т.д. Следовательно, отсутствие учета индивидуальных особенностей семей не позволяет создать наиболее эффективные условия для подготовки различных типов семей (например, разделив группу на разные формы обучения с учетом потребностей семей).

- Отсутствует этап подробного анализа социальных и психологических характеристик потенциальных участников группы до начала ее подготовки, что часто приводит к неожиданным последствиям уже в процессе непосредственной групповой работы. Например, в группе может оказаться участник, в настоящий момент остро переживающий горе по потере кровного ребенка. Зная такие особенности заранее, специалисты «Школы» смогут успешнее прогнозировать особенности групповой динамики и вовремя окажут необходимую поддержку участникам.

- Из-за разнородности группы по самым различным критериям трудно спланировать результат подготовки.

2 стратегия

Дифференцированный набор (или набор группы по критериям).

Такой подход на этапе набора группы участников является наиболее эффективным, так как позволяет учитывать индивидуальный опыт, а, значит, и потребности отдельных групп участников. Конечно, даже набор группы слушателей по определенным критериям не дает полной однородности группы, а только выравнивает группу по нескольким критериям. Практически всегда в группе оказываются люди разного социального статуса, материального достатка, с разной степенью готовности к приему ребенка, в конце концов, с разным мировоззрением, разными жизненными установками. Однако, при правильной организации процесса подготовки, уникальный опыт каждого участника играет положительную роль для всех остальных участников, создавая условия для взаимобмена опытом и взаимоподдержки друг друга.

Особенности подготовки различных категорий кандидатов.

Классификация групп участников по подготовке приемных родителей:

1. По форме семейного устройства:

А «Усыновители».

До недавнего времени специальная подготовка кандидатов, ориентированных на усыновление, была не обязательной. В настоящий момент психологическая подготовка к усыновлению ребенка необходима и, на наш взгляд, оправдана, так как эта категория имеет свои специфические особенности в сфере приемного родительства.

Вот некоторые «мишени» психологической работы с потенциальными усыновителями:

- «Тайна усыновления» и кровные родители ребенка. Часто выбор усыновления/удочерения как формы семейного устройства ребенка определяется

желанием «присвоить» его в свою семейную систему (в большинстве случаев это желание не осознается и требует специальной работы в данном направлении). Такие семьи изначально ориентированы сохранять «тайну» как от самого ребенка, так и от окружающих. Встречаются случаи имитации беременности. К этой же категории относится и другая проблема, которая также часто встречается в психологических характеристиках групп потенциальных усыновителей – это отвержение, непринятие кровной семьи приемного ребенка. Очевидно, что теме кровного родства и истории происхождения приемного ребенка, отношению потенциальных усыновителей к этой проблеме необходимо уделять больше времени в процессе подготовки в «Школе».

- Горе и потери.

Довольно часто семьи, потенциально нацеленные на усыновление, не имеют кровных детей. Моменту первого обращения в «Школу» предшествуют многолетние попытки зачатия и рождения кровного ребенка, часто – множественные неудачные попытки ЭКО, длительное лечение. Психологически такие родители переживают травму перинатальных потерь – осознание бесплодия (травма потери возможности иметь собственных детей), перинатальные потери нерожденных детей (количество ЭКО, аборт, выкидышей и т.д.). На «Школе» может быть отведено время для работы с этой проблематикой: в индивидуальных консультациях либо в групповой работе, особенно, если многие участники группы имеют схожие истории. Может быть рекомендовано прохождение психотерапии до начала обучения в ШППР.

- Психология младенческого и раннего возраста.

Так как потенциальные усыновители, как правило, ориентированы на детей младенческого и раннего возраста, существует потребность в подробном разборе тематики, касающейся развития детей до трех лет. Для проведения таких занятий можно приглашать специалистов-экспертов в области перинатальной психологии, ранней психологии и педагогики, педиатров. Для таких групп интересным оказывается также опыт сотрудников домов ребенка и других учреждений, в которых воспитываются дети-сироты младенческого и раннего возраста.

Кровные опекуны/попечители

Б

Такие группы являются действительно особенными, что обусловлено несколькими существенными обстоятельствами. Принципиальным отличием таких приемных родителей является то, что семья, придя на «Школу», уже имеет определенного ребенка/детей, которого хочет юридически оформить в семью. Этот ребенок является ребенком их семейной системы, близким или дальним родственником. Часто на таких группах можно встретить бабушек, берущих под опеку внуков, тетей и дядей, готовящихся к приему племянника или старших братьев и сестер (соответственно, принимают под опеку младших братьев/сестер).

Прохождение программы подготовки для данной категории кандидатов часто – вынужденная мера, продиктованная выполнением рекомендаций специалистов органов опеки и попечительства. Чаще всего, например, кровные бабушки, воспитывающие своих внуков, обращаются в «Школу» и к специалистам только в случае крайней необходимости, в ситуации острого семейного кризиса.

Следует выделить и другие особенности групп кровных опекунов, которые необходимо учитывать при подготовке этой категории кандидатов в «Школе»:

- Воспитание ребенка подросткового возраста.

Эта тема наиболее актуальна в данной группе слушателей по нескольким причинам. Во-первых, часто впервые дети попадают в этом возрасте в семью кровных опекунов. Во-вторых, наибольшее число трудностей возникает у опекунов именно с опекаемыми детьми в подростковом возрасте, распространена практика отказов от опеки/попечительства в отношении детей подросткового возраста в связи с невозможностью опекуна справиться с воспитанием ребенка в этот период.

- Работа с семейной историей кандидатов.

Эта тема в данной группе приобретает совершенно определенные акценты. Оставшийся без попечения родителей ребенок, который придет в семью кандидатов, является для них кровным родственником в той или иной степени. Возможно, опекунам необходимо будет выстраивать взаимодействие и контакт с кровными родителями опекаемого ребенка, что требует также специальной предварительной работы с кандидатами в данном контексте.

- Индивидуальная работа с семьей кровных опекунов при приеме в семью конкретного ребенка.

Кровные опекуны, в отличие от большинства других кандидатов, не приходят на подготовку в «Школу», чтобы принять впоследствии в семью «абстрактного» ребенка. Готовится к перемещению в семью уже конкретный ребенок, знакомый кандидатам, возможно даже кандидаты длительное время уже участвуют в его воспитании. Таким образом, в подготовке кровных опекунов можно сконцентрироваться не на работе с образом желаемого ребенка, на его поиске и выборе, а уделить наибольшее время и внимание изучению потребностей, возможностей, истории, особенностей воспитания, преодоления трудного поведения в настоящем и будущем ребенка, к приему которого семья готовится. Такую работу целесообразно проводить в формате индивидуальных консультаций с семьей.

В Приемные и патронатные семьи (профессиональные приемные семьи)²

Наиболее разнородная и интересная для подготовки в «Школе» группа кандидатов. Объединяющей особенностью такой группы чаще всего является профессиональная позиция приемного родителя по отношению к приемному ребенку (специалиста либо воспитателя). Такие семьи, как правило, более открыты, готовы к сотрудничеству, нацелены и готовы к приему в семью детей, имеющих те или иные особенности развития (например, дети, пережившие жестокое обращение, дети с нарушениями развития, на краткосрочное размещение и т.д.).

Особенности подготовки профессиональных приемных родителей:

- Подготовка приемных профессиональных семей предусматривает более глубокие (профессиональные) знания в разных областях приемного (социального) родительства, что диктует глубину Программы подготовки таких групп.

- Необходимо выделение специализированных блоков и тем для получения профессиональных знаний, умений и навыков у профессиональных приемных родителей. Например, «Воспитание приемного ребенка, временно помещенного в семью», «Взаимодействие с кровной семьей приемного ребенка», «Воспитание приемного ребенка с психическими нарушениями/с интеллектуальной недостаточностью/нарушениями зрения», «Поддержка приемного ребенка в ситуации горя и потери» и т.д.

- Систематическое повышение компетенций приемных родителей. Профессиональная позиция семьи предусматривает постоянное усовершенствование компетенций приемных родителей. Для достижения этой цели целесообразна организация «родительских» супервизий, мастер-классов, своеобразных «курсов повышения квалификации» приемных семей, специализированные Выездные Школы для отработки профессиональных навыков. Немаловажным в этой связи остается вопрос профилактики эмоционального выгорания специалистов/приемных родителей и включение специальных тем, тренингов с этой целью в Программу подготовки/ ежегодной переподготовки данной категории приемных родителей. Помимо распространенных форм работы с данной

² Что мы вкладываем в понятие «профессиональная приемная семья»? Профессиональная приемная семья- это семья, профессионально занимающаяся данной деятельностью, имеющая компетенции в сфере педагогики, психологии, которая принимает на воспитание детей наиболее сложно устраиваемых в семьи: сиблинги, дети подросткового возраста, со сложным поведением, с особыми нуждами. За границей профессиональные приемные семьи имеют специализации по возрасту детей, особенностям развития и т.д. В России данный институт «приемной семьи» пока в стадии становления. Но именно эта форма семейного устройства призвана решить вопросы семейного воспитания детей-сирот и возможности реформирования стационарных учреждений. (Осипова И.И.)

категорий (тренинги, мастер-классы, выездные сессии), необходимо включение родительских и профессиональных супервизий. Практика профессиональных приемных семей широко распространена в европейских странах, где приемные семьи лицензированы и проходят ежегодную аттестацию и переподготовку.

II. По опыту приемного родительства:

«Начинающие» приемные родители.

А В такую группу попадают кандидаты, не имеющие опыта воспитания приемных детей. Программа подготовки таких групп должна носить базовый характер, освещающая все основные аспекты приемного родительства, помогая разобраться кандидатам не только в особенностях развития детей-сирот, но и способствовать изучению ресурсов своей собственной семьи в качестве приемной.

Основные акценты в работе:

- Работа с образом будущего приемного ребенка, ожиданиями, представлениями, установками и стереотипами, связанными с восприятием детей-сирот, будущей приемной семьи.

- Работа с мотивацией.

Работа с мотивацией тесно связана с ожиданиями и представлениями о будущем приемном ребенке. Необходима оценка мотивов приема ребенка в семью, но не с точки зрения деления мотивов на «хорошие» и «плохие», а с точки зрения изучения такой мотивации, которая впоследствии может привести к разочарованию в приеме ребенка. Например, мотив, взвешивающий как «приемный ребенок сплотит нашу семью и поможет избежать развода с супругом» в дальнейшем обернется неоправданными ожиданиями и может привести к отказу от приемного ребенка.

- Обучение с опорой на опыт семей, уже воспитывающих приемных детей.

Если в группе кандидатов все участники являются «новичками» в сфере приемного родительства, т.е. не имеют опыта воспитания приемных детей, целесообразно в рамках «Школы» организовать встречу такой группы с опытными приемными родителями. Согласно нашему опыту проведения школ, отзывам слушателей можно констатировать факт высокой эффективности таких встреч для будущих приемных родителей. Наибольший интерес вызывают следующие темы: мотивация приема детей в семью; проблемы поиска и выбора ребенка; бюрократические трудности; проблемы адаптации; трудное поведение приемных детей в семье; кровные и приемные дети в семье; отношение окружающих к тому, что в семье есть приемный ребенок; взаимодействие с кровной семьей ребенка, половое воспитание и другие темы.

«Опытные» семьи, уже воспитывающие приемных детей.

Б Как правило, на «смешанных» группах по подготовке бывает несколько семей, уже воспитывающих приемных детей. Тогда их опыт становится своеобразным ресурсом для группы. Если же вся группа сформирована из опытных приемных семей, то создаются уникальные условия для обмена реальным опытом, разбора типичных ошибок, разработки конкретных стратегий поведения. Такие группы очень интересны и богаты по содержанию обсуждаемых тем.

- Прохождение программы подготовки в короткие сроки.

За счет того, что у «опытных» приемных семей, как правило, пройден этап изучения «базовых» тем «Школы» (например, «выбор и поиск ребенка», «юридические вопросы», «первые годы адаптации» и т.д.), возможно сокращение Программы подготовки с усилением тех блоков, которые актуальны для родителей в настоящий момент. Обучение может проводиться в форме Экспресс-школы, Выездной школы, обучения в дистанционном режиме, проведения родительских и профессиональных супервизий.

- Опора на опыт, разбор сложных случаев при обучении.

Совершенно естественным и эргономичным нам представляется такое построение Программы подготовки «опытных» приемных семей, при котором создаются условия для опоры на уже существующий опыт кандидатов в воспитании детей. Это могут быть своеобразные «Клубы», где свой опыт презентует один из родителей (по типу

«родительской супервизии») или применение методики «разбора сложных случаев» с последующим обсуждением.

- Приглашение экспертов по запросу группы.

Как правило, «опытные» семьи имеют определенные тематические запросы, так как уже хорошо представляют себе все особенности детско-родительских отношений в приемной семье. Такие темы не входят в основную (базовую) Программу подготовки. Для обсуждения тем по запросу таких групп можно приглашать экспертов-ведущих, специализирующихся в данной области. Например, это могут быть следующие темы: «Использование сказки в работе с приемными детьми», «Отношения с выросшим приемным ребенком» и т.д.

III. По семейному статусу и опыту супружества.

Некоторые особенности в подготовке кандидатов можно выделить, учитывая статус семьи кандидата: полная семья пришла на подготовку или пришел одинокий родитель.

А Полные семьи (супружеские пары).

Специалисты всегда рекомендуют пройти курс подготовки обоим супругам. По мнению многих специалистов, наличие в потенциальной приемной семье двух родителей (мамы и папы) является ресурсом, так как полные семьи обладают опытом построения длительных отношений (супружеских), а также могут иметь опыт воспитания своих кровных детей. Для того, чтобы семья достигла наиболее ресурсного состояния для принятия ребенка, подготовку к приему ребенка должны пройти оба супруга.

Особое внимание при подготовке групп, состоящих из супружеских пар, необходимо уделить работе с мотивацией, если основным мотивом (сознательным или неосознаваемым) в такой паре является желание «сохранить брак», «сплотить пару», «предотвратить развод», «удержать мужа» и т.д., т.е. иллюзия решения супружеских проблем за счет приема в семью ребенка- это риск отказа от приемного ребенка в будущем, в том случае, если данная мотивация не получит реального воплощения.

Б Неполные семьи (одинокие родители).

Как правило, одинокий приемный родитель, пришедший на подготовку в «Школу» - это женщина. Однако, сейчас все больше можно встретить и одиноких мужчин, желающих пройти подготовку и самостоятельно воспитывать приемного ребенка.

Проблемным полем в работе с одинокими родителями может стать следующий спектр вопросов:

- Работа с мотивацией (у одиноких кандидатов может преобладать мотив самореализации через приемного ребенка, что может повлечь за собой неадекватные ожидания от приемного родительства и, как следствие, в дальнейшем – разочарование в ребенке);

- Работа с личной историей кандидата.

Это направление особенно стоит усилить в случае, если в личной истории кандидата имеется развод (серия разводов), опыт неудачных отношений с противоположным полом, неудачные попытки завести свою семью, смерть супруга и т.д. Все эти события являются в той или иной степени травмирующим опытом, который нужно проработать на индивидуальных консультациях или в терапевтической группе вне рамок «Школы».

IV. По опыту воспитания кровных детей.

А Семьи, имеющие кровных детей.

Семьи, которые уже воспитывают кровных детей или вырастили их – потенциально считаются наиболее ресурсными как приемные родители. Они имеют опыт, некоторую успешную самореализацию себя как родителя, приобрели знания и умения в воспитании детей. Однако, и эта категория кандидатов в приемные родители имеет свои специфические темы, на которых необходимо сделать акцент при подготовке.

- Подготовка кровных детей к приходу приемного ребенка.

В семье, где будут воспитываться кровные и приемные дети, необходима специальная работа по выстраиванию взаимодействия тех и других. Эта область становится наиболее проблемной в таких семьях. Довольно часто у таких приемных

родителей можно встретить идеализированные ожидания, например «кровные и приемные дети обязательно будут дружить», «наш кровный старший ребенок будет во всем помогать младшему приемному ребенку, научится быть ответственным», «кровному ребенку будет с кем играть, когда придет приемный» и т.д.

В реальности же, такие установки могут оказаться весьма иллюзорными и впоследствии приведут к разочарованию, несбывшимся надеждам и психологическим травмам всех участников процесса. Подготовка кровных детей к приходу приемного ребенка является мишенью для специальной работы с такими семьями для избегания ситуации болезненной конкуренции и противопоставления кровных и приемных детей в семье, выстраивания эффективной иерархии. При условии правильной подготовки семей, имеющих кровных детей, наличие кровных детей будет являться ресурсом, а не риском.

■ **Разделение опыта воспитания кровных детей и приемного ребенка.**

Довольно часто родители, которые воспитали своих собственных детей, приходя на «Школу», говорят о том, что подготовка к приему ребенка из учреждения им не нужна, так как они имеют уже достаточный опыт (воспитали собственных успешных 2-3 детей), а воспитание приемного ребенка ничем не отличается от воспитания кровного. Практика сопровождения семей, имеющих как кровных, так и приемных детей, показывает, что далеко не всегда методы и стили воспитания кровного ребенка применимы при воспитании приемного. Слепые попытки приложить имеющийся опыт приводят к сравнению детей, чаще всего не в пользу приемного ребенка, и могут привести к болезненным разочарованиям как приемных родителей, так и приемных детей.

■ **Семьи без кровных детей.**

Б Как правило, при подготовке этой категории приемных родителей, необходимо уточнить в какой стадии находится процесс «попыток рождения собственного ребенка». За границей, в такие семьи передаются на воспитание дети только при условии, что данный процесс завершен, и семья (претендент) психологически готова решать этот вопрос только через принятие в семью приемного ребенка.

Следующий момент, который существенно определяет эффективность подготовки кандидата-это самостоятельное прохождение им (до Школы) курса психотерапии, консультаций психолога по поводу неудавшегося кровного родительства.

Оба вопроса лежат в плоскости психологической готовности кандидатов к приемному родительству. Основными аспектами в подготовке кандидатов данной категории становятся те же темы, что и при подготовке групп «усыновителей».

■ **Группа родителей с потерей кровного ребенка.**

В Мало вероятен набор такой специфической группы, но в каждой группе, как правило, присутствует хотя бы один кандидат с подобной проблемой. При работе с таким кандидатом следует в первую очередь выяснить как давно произошла трагедия, пережито ли горе родителем или решение взять ребенка в семью продиктовано желанием заглушить боль от потери восполнением утраты, как правило, ребенком того же пола и возраста. Мать никогда не забудет утраты, но через 3-4 года человек в состоянии примириться и планировать жизнь дальше. И только на этом этапе можно решать вопрос о приеме ребенка в семью, но, конечно же, другого пола, чтобы не было ассоциаций с прошлым.

3 стратегия

Смешанный тип (отсутствие специального отбора на этапе формирования группы, но дифференциация группы на определенных этапах подготовки).

Эта стратегия предполагает объединение двух предыдущих форм набора группы, когда в группу принимаются все желающие участники, а уже после начала занятий происходит некоторая дифференциация группы (разбивка ее на мини-подгруппы). Такой подход позволяет проводить как общие занятия для всех участников, так и разбивать группу на определенных темах или проводить дополнительные факультативные встречи по запросу отдельных участников. Например, если в группу попали кандидаты, ориентированные на усыновление малышей, то для них можно провести отдельное

углубленное занятие по перинатальной психологии (или пригласить на встречу врача-педиатра, который более подробно расскажет группе об особенностях ухода за новорожденными детьми).

Неоспоримым преимуществом таких групп является возможность обмена опытом между всеми участниками.

Общие методические рекомендации по проведению «Школы»:

1. Организационные.

- До начала набора группы участников определите **цель и задачи «Школы»**, утвердите **Программу подготовки**. Безусловно, каждый специалист из команды ведущих имеет свой уникальный стиль проведения занятий и свой опыт, однако, важно, чтобы общие подходы и концептуальные положения Программы были согласованы и приняты всеми специалистами.

- Определите **критерии набора** участников в группу по подготовке. Будет ли это разнородная группа для всех желающих или вы нацелены подготовить специализированную группу, скорректировав Программу под ее особенности (например, профессиональные приемные семьи, которые готовятся к приему в семью детей, имеющих нарушения в развитии) и т.д.

- До начала групповой работы с участниками Программы подготовки необходимо составить подробное **Расписание занятий**, в котором должны быть отражены темы, время и место проведения занятий, основной ведущий. Расписание занятий выдается каждому участнику на первом занятии.

- Определите **Куратора** группы, который сможет участвовать во всех занятиях по подготовке и наиболее объективно впоследствии сможет проанализировать динамику развития конкретной группы, а также изменения отдельных участников в процессе прохождения программы подготовки.

- Опыт показывает, что наиболее эффективными являются занятия, которые проводятся при участии **двух специалистов (ведущий/соведущий)**. Один из специалистов в такой паре, как правило, ведет основную часть занятия, читает лекционный материал и организует групповую работу, второй же специалист является ассистентом и помогает основному ведущему организовать эффективный групповой процесс, вовлекает в активное общение всех участников, наблюдает за групповой динамикой и поведением, реакциями слушателей. Такой формат позволяет наилучшим образом отразить тему занятия, обеспечивает взаимозаменяемость и обязательность предоставления дополнительных сведений (запрос от слушателей во время занятия) от обоих ведущих, решает задачу профилактики эмоционального выгорания специалистов, создает условия для объективной и экспертной оценки проведенного занятия.

- Одной из важнейших задач групповой работы на «Школе» является создание условий для **взаимоподдержки и взаимопомощи участников подготовки**. Часто такие группы сплачиваются за время подготовки, участники обмениваются опытом и поддерживают друг друга уже после завершения Программы подготовки.

2. Содержательные.

- При проведении занятий в «Школе» необходимо учитывать особенности **обучения взрослых людей** (опора на существующий опыт, способность к саморефлексии, наличие стереотипов мышления, медленное запоминание и т.д.).

- Занятия для кандидатов в «Школе» рекомендуется проводить в **режиме интерактивного обучения**, когда занятия строятся на активном взаимодействии тренера (ведущего) группы и самих участников, используется опыт и примеры участников с групповым обсуждением, тренинговые упражнения, ролевые игры, мозговые штурмы, разбор конкретных ситуаций и т.д., позволяющие группе самостоятельно сделать выводы

или прийти к какому-то решению по обсуждаемому вопросу. Вачков И.В. (2007) говорит о том, что одной из задач психологического тренинга является **задача формирования системы представлений клиента**. «Речь идет именно о формировании системы представлений, а не системы понятий. Тренинг-это не урок, здесь нет задачи глубокого усвоения знаний. Важно учесть разницу между знаниями и представлениями: представления – это только такая усвоенная информация о мире, которая используется человеком для понимания мира и на основе которой он выстраивает свое поведение в мире. Представления не являются точными и строго определяемыми, но они могут оказывать на человеческую жизнь куда более сильное влияние, чем усвоенные, но не пережитые, не ставшие убеждениями знания. Порой тренеру приходится приложить немало усилий, чтобы помочь участникам группы изменить прежние и усвоить новые представления».

■ Опыт показывает, что весьма успешным является использование в течение подготовки **специальных Тетрадей (Альбомов, Дневников)** участников. Такая Тетрадь (Рабочая тетрадь) составляется на основании планируемых занятий с группой и может отражать как содержательные части по разным темам (тезисы лекций, рекомендации), так и задания по каждой пройденной теме. Тетрадь заполняется постепенно, по мере прохождения различных тем на курсе подготовки и, в итоге, представляет собой результат индивидуальной работы каждого участника по программе. (Возможен другой вариант формирования такой Рабочей тетради: для каждого занятия специалист готовит раздаточный материал, на каждом занятии слушатели выполняют различные упражнения, рисунки, коллажи, тесты, сочинения и мн.др), следует собирать в одну папку слушателям все материалы по всем темам, которые по окончании Школы можно переплести или сброшюровать.

■ В рамках «Школы» целесообразно на одно или несколько занятий **приглашать опытных приемных родителей** с выступлением на определенную тему (с возможностью задавать вопросы). Опыт показывает, что такие встречи оцениваются кандидатами как весьма эффективные, интересные, позволяющие обогатиться реальным опытом, услышать истории приемных семей. Рекомендуется приглашать опытных приемных родителей в середине цикла занятий «Школы», либо ближе к завершающим занятиям – это дает наилучший результат, так как у группы кандидатов уже складывается определенные представления о приемном родителстве, происходит «погружение» в тему, возникает много вопросов.

■ По результатам прохождения программы подготовки для каждой семьи рекомендуется составлять **Заключение**. Такое Заключение должно носить не оценивающий, а рекомендательный характер. Специалисты «Школы» не берут на себя функцию оценки семьи как «годной» или «не годной» для приема ребенка, (эта функция принадлежит только органам опеки и попечительства) однако:

- могут помочь семье оценить ее реальные риски и ресурсы (обсудив их совместно с семьей) и дать в индивидуальном порядке рекомендации о приеме ребенка каждой конкретной семье;

- выписка из Заключения, содержащая социальный портрет семьи, риски, ресурсы и рекомендации специалистов Школы даст возможность специалистам органов опеки и попечительства, направивших семью в Школу принять решение о возможности данного кандидата быть приемным родителем, помочь определиться ему с формой устройства и подобрать соответственно кандидатуру ребенка, в соответствии с рекомендациями специалистов Школы, что повысит качество устройства ребенка.

- Вовлечение кандидатов в поддерживающую среду.

После подготовки кандидатов, сбора необходимого пакета документов, получения заветных направлений на просмотр ребенка и до момента принятия ребенка в семью, проходит, как правило, значительный период времени. Для того чтобы кандидаты продолжали совершенствоваться как будущие приемные родители, целесообразно включение их (приглашение) в работу **Клуба приемных родителей**. Приемные родители

собираются, чтобы обсудить наиболее злободневные вопросы, проблемы, получить консультации, помощь специалистов. Для того чтобы эта помощь была более профессиональной, заранее вопросы, потребности присылаются специалистам Программы, которые в зависимости от запроса приглашают узких специалистов (дефектологов, семейных психологов, юристов и др.) Самую неоценимую помощь приемные родители оказывают друг другу, обмениваясь опытом воспитания детей, выхода из трудных ситуаций, поддерживая друг друга.

3. Аналитические

Для обеспечения командной работы, оценки деятельности команды Программы, обеспечивающей проведение «Школы», совершенствования процесса подготовки кандидатов, рекомендуется введение специально организованных встреч для специалистов «Школы» по обсуждению сложных случаев в работе и обмена опытом – **консилиумы**. В процессе подготовки консилиум проводится дважды: а) после проведения первичных собеседований с кандидатами при формировании группы; б) по окончании подготовки, при подготовке Заключений для кандидатов. Консилиумы специалистов могут быть кроме плановых (отраженных в технологии подготовки эффективных родителей как обязательный элемент), так и внеплановыми, ситуативными. Для обсуждения Заключений для слушателей, рекомендуется проведение консилиумов с участием всех специалистов, задействованных в процессе подготовки, что позволяет уйти от субъективности. После завершения работы со слушателями в «Школе» и закрытия группы, специалистам, непосредственно участвовавшим в программе подготовки, необходимо уделить достаточное время для того, чтобы проанализировать **результаты проведенной Школы** (впоследствии результаты отражаются в **Аналитическом отчете** руководителя Школы и куратора группы). В ходе таких обсуждений анализируются следующие вопросы: Достигнута ли цель и задачи, которые ставились до начала процесса подготовки? В чем особенность этой конкретной группы и как эта особенность учитывалась при проведении программы подготовки? Какие ожидания были у участников программы до начала подготовки и оправдались ли они? Какие изменения произошли с самими участниками после прохождения программы подготовки по оценкам самих слушателей и по экспертным оценкам специалистов? Что оказалось сложным в процессе ведения данной конкретной группы? Что необходимо учесть/изменить/добавить в программу при проведении следующей «Школы»?

Для оценки динамики изменений в сфере приемного родительства у кандидатов необходимо провести **сравнительный анализ входящей и исходящей диагностики**. Для этой цели используются специально разработанные Анкеты и Опросники. Такая оценка позволяет изучить качественные изменения и характер влияния программы подготовки на готовность кандидата к приему ребенка. Основными направлениями в подготовке кандидатов являются информационно-просветительское направление, работа с эмоциональной сферой участников и развитие осознанности в сфере приемного родительства, создание социальной поддерживающей сети для приемных родителей.

1. Информационно - просветительское направление.

Информационно - просветительское направление представлено в программе подготовки кандидатов в приемные родители посредством предоставления знаний и повышения компетенций кандидатов по вопросам семейной и детской психологии, медицины, юридическим аспектам, связанным с оформлением различных форм приемного родительства и его осуществления. Данное направление реализуется через:

- Проведение тематических лекций, семинаров;
- Разработку и предоставление Памяток, Брошюр, Литературы для чтения по тематике приемного родительства;
- Индивидуальное консультирование.

2. Работа с эмоциональной сферой участников и развитие осознанности в сфере приемного родительства.

Это направление важнейшее, центральное звено подготовки, позволяющее превратить процесс обучения в интерактив, не просто включить кандидатов в процесс познания, осознания, но и самостоятельно делать выводы о своих ресурсах и готовности.

Основные аспекты рефлексивного направления работы в рамках «Школы» связаны с просвещением ожиданий семьи по отношению к новому члену и друг другу, осознание семейной идеологии – правил и норм жизни семьи, осознание внутренней мотивации, способствующей решению принять в семью ребенка и другие.

В рамках этого направления в «Школе» проводятся следующие формы работы:

- Социально-психологический тренинг;
- Выполнение домашних/самостоятельных заданий;
- Заполнение Индивидуальных Тетрадей/Дневников;
- Индивидуальное консультирование.

3. Создание социальной сети поддержки приемных родителей.

В результате прохождения программы «Школы» создаются условия для формирования группы поддержки, состоящей из существующих приемных семей и кандидатов в приемные родители. Такая взаимоподдержка участников служит профилактикой эмоционального выгорания приемных родителей и позволяет получить помощь от семей со схожими проблемами и вопросами. Также известно, что довольно часто семьи, которые совместно прошли «Школу», в дальнейшем продолжают общаться, обмениваются опытом, поддерживают друг друга, становятся членами «Клубов» для опытных приемных родителей.

Формы проведения Школ по подготовке кандидатов:

1. Очные школы
2. Заочные школы (дистанционные)
3. Выездные школы
4. Экспресс-школы «с погружением»

Очные школы

Проводятся по мере комплектования группы в составе не более 20 человек (оптимальное число – 15 участников) для лиц, изъявивших желание принять на воспитание детей в семью на любую из форм, записавшихся самостоятельно и по направлению органов опеки и попечительства района по месту жительства. Пример программы подготовки - подготовка кандидатов осуществляется в течение 2 мес., два занятия в будние дни с 18 до 21-00. Объем: базовый курс – 60-80 академических часов. В Программу подготовки входят собеседования, консультации, 1 выезд специалистов на дом, социально-психологическая диагностика семьи кандидатов, подготовка Заключения/рекомендаций, проведение итоговой встречи по ознакомлению с рекомендациями слушателя, выдача Сертификата о прохождении курса подготовки. Очная форма прохождения Школы **рекомендована лицам, впервые принимающим решение** о приеме ребенка-сироты в семью на воспитание.

Заочные школы (дистанционные).

Проводятся по мере комплектования группы (при наличии тьюторов, сопровождающих дистанционный курс, в расчете 15 человек на 1 тьютора одновременно). Программа рассчитана на 72 ч., 6 недель, содержит 7 базовых тем, 14 практических занятий по темам. **Рекомендована для самотестирования кандидатов**, а также подготовки кандидатов в приемные родители на любую форму устройства, при условии наличия очного этапа (диагностика, тренинги) и контроля полученных знаний. Оптимальна данная форма подготовки для семей из отдаленных населенных пунктов с совмещением данной формы со следующей формой подготовки, а также для подготовки кровных опекунов, переподготовки приемных родителей, не проходивших ранее курс обучения.

Выездные Экспресс-школы «с погружением».

Рекомендована для приемных родителей, имеющих опыт воспитания детей-сирот, но не прошедших подготовку, в качестве повышения квалификации приемных родителей, а также как очная часть дистанционного (заочного) курса для проведения диагностики и контроля знаний. Группа не более 20 чел., проводится по мере комплектования группы в течение 3 дней в режиме выездного мероприятия. Если школа проводится для приемных родителей, то семьи выезжают с детьми (приемными и кровными), навыки и знания отрабатываются в режиме тренингов, практических занятий с детьми, с родителями, детей с родителями тренерами-психологами, не менее 4 специалистов одновременно для проведения 2 мини-групп. Если группа формируется из участников дистанционного курса, то в группу включаются члены семей кандидатов для проработки мотивации приема ребенка в семью, семейной и личностной диагностики, психологической готовности кандидатов к воспитанию приемного ребенка. Программа экспресс-школы состоит только из тренингов, практических занятий, консультаций.



Убоженко А.В., психолог

Эффективные методы работы в группах по подготовке приемных родителей



Одной из центральных частей общей Программы подготовки кандидатов в приемные родители является **Блок групповой работы**. Чаще всего такие занятия строятся в форме **социально-психологического тренинга**. Обозначим некоторые методы социально-психологического тренинга, как правило, используемые при групповой подготовке кандидатов в «Школе»:

1. Мини-лекции.

Мини-лекции – короткие (15-20 минут) информационные модули, в которых в сжатой форме тренером излагаются теоретические положения рассматриваемой проблемы. Эти модули могут предварять отработку участниками иллюстрируемых положений (из теории – в практику), подводить итог проведенному взаимодействию в группе (из практики – в теорию) (Колошина Т.Ю., Трус А.А., 2010).

Проведение мини-лекции целесообразно практически по всем темам программы. Информация для кандидатов в приемные родители, по оценкам самих же семей, очень важна на этапе подготовки, так как практически все темы, изучаемые на «Школе» для участников незнакомы, мало изучены, неоднозначны. Информационный блок предполагает также выдачу участникам определенных рекомендаций по тому или иному вопросу. Отметим также и то, что, в отличие от психолого-педагогического блока программы подготовки, например, блоки по социально-юридическим и медицинским вопросам практически полностью построены на лекционном материале.

Наиболее интересными в плане информации для участников «Школы» являются следующие темы:

- Модуль по социально-юридическим вопросам;
- Модуль по медицинским аспектам;
- Особенности развития детей-сирот;
- Возрастная психология;
- Поиск и выбор ребенка, адаптация в семье;
- «Тайна усыновления»;
- «Трудное» поведение ребенка и пути помощи детям, и другие темы.

2. Техники семейной терапии.

При подготовке потенциальных приемных родителей техники системной семейной терапии, в большинстве своем, используются в индивидуальном консультировании и диагностике семьи, в групповой работе.

Таблица. Техники семейной терапии, используемые при работе по подготовке кандидатов.³

№	Группа техник	Краткое описание	Примеры техник, используемые в групповой работе по подготовке приемных родителей
1	Социометрические техники	Представляют собой наиболее доступный способ исследования и реконструкции дисфункциональной семейной структуры. Позволяют работать с особенностями внутрисемейного взаимодействия, ролевыми аспектами семейной структуры, границами, иерархией, близостью между членами семьи, нарушениями структуры и дают возможность исследовать положение каждого человека в семейной системе.	Техника «Семейная скульптура». Суть данной техники заключается в том, что пространственное расположение членов семьи как результат процесса скульптурирования указывает на основные особенности структуры семьи и внутрисемейных взаимоотношений. В ходе работы с кандидатами в приемные родители техника модифицируется и возможно создание следующих «семейных скульптур»: Скульптура семьи, отражающая реальную ситуацию в семейной системе (т.е. без приемного ребенка). Скульптура семьи с приемным ребенком (желаемая, идеальная).
2	Структурные вмешательства	Это группа техник, целью использования которых является реорганизация семейной системы, создание пространства для ее структурных изменений за счет предоставления членам семьи возможностей для апробирования новых ролей и помощи в установлении и поддержании адекватных границ между подсистемами.	В качестве примера такой техники на «Школе» можно представить методику «10 изменений». В качестве задания кандидатам дается следующее: написать 10 изменений, которые произойдут в их жизни после приема ребенка в семью. Эти изменения будут касаться их обязанностей, стиля жизни, ролей и т.д.
3	Поведенческие техники	Это психотерапевтические интервенции, основанные на использовании заданий, направленных на формирование у членов семьи новых, более конструктивных способов поведения.	Техника «Родительский семинар» в варианте «Трудные ситуации». Психолог предлагает обсудить такие ситуации взаимодействия родителей с детьми, когда воспитательные приемы не приводят к успеху. Каждый участник предлагает свой вариант разрешения ситуации, опираясь на личный опыт. В групповых занятиях «Школы» актуальным является разбор ситуаций, связанных с взаимодействием с приемным ребенком.

³Таблица разработана на основании материалов Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. – СПб.: Речь, 2007.

4	Техники, основанные на использовании воображения	В процессе выполнения заданий при проведении техник, основанных на использовании воображения, у участников возникают новые поведенческие сценарии, которые могут быть в дальнейшем ими опробованы в реальном взаимодействии с другими членами семьи. К техникам, основанным на использовании воображения, относятся следующие группы: Арттехники; Техники, предполагающие завершение фраз и историй; Ассоциативные эксперименты; Психодраматические техники и другие.	Техника «Метафора» Психолог – ведущий группы в качестве темы для обсуждения выбирает ситуацию, вид деятельности, историю, которые бы отражали некоторые семейные проблемы, но в метафорической форме. Для кандидатов (слушателей) это может быть метафорическое изображение любого аспекта или темы приемного родительства: например, группу участников можно разделить на две подгруппы и попросить одних участников в качестве символа или метафоры представить понятие «Родительство», а вторую часть участников – «Приемное родительство» с последующим обсуждением.
---	--	---	--

3. Методы арт-терапии

Разнообразные возможности для участников групп по подготовке приемных родителей открываются при использовании в процессе тренинга арт-терапевтических техник. Наиболее известны следующие арт-терапевтические техники:

- Рисуночные техники;
- Коллаж;
- Сказка;
- Маска;
- Библиотерапия;
- Мандала;
- Лепка, скульптура и другие.

Примером арт-терапевтического упражнения на одном из занятий «Школы» может быть задание, данное мини-группам участников, в котором предлагается изобразить (нарисовать) «собирательный портрет» ребенка-сироты. Такое задание можно давать и для индивидуального выполнения. По средствам такого метафорического изображения кандидаты актуализируют свои представления о детях-сиротах, которые в большинстве своем являются стереотипными и далекими от реальности. Таким образом, проведение такого упражнения с группой кандидатов дает ведущему возможность поработать с группой над типичными образами и представлениями о детях – сиротах.

4. Игры в тренинге.

Игра в тренинге используется весьма широко и является одним из ведущих инструментов социально-психологических тренингов. Выделяют: ситуационно-ролевые, дидактические, творческие, организационно - деятельностные, имитационные, деловые игры. При подготовке кандидатов по программе подготовки лиц, изъявивших желание принять в свои семьи на воспитание детей-сирот,- наиболее часто используются следующие виды игровых методов:

Психогимнастические упражнения или игры-разминки.

- **Игры-разминки** — инструмент, используемый для управления групповой динамикой. Игры-разминки представляют собой расслабляющие и позволяющие снять напряжение, групповые задания (ru.wikipedia.org).

▪ **Рольевые игры.**

Рольевая игра — это исполнение участниками определенных ролей с целью решения или проработки определенной ситуации (ru.wikipedia.org).

Программа подготовки кандидатов предлагает широкие возможности для использования рольевых игр, которые интересны для участников группы. Например, можно разыграть ситуацию первого знакомства с приемным ребенком, где каждому участнику дается определенная роль («Ребенок», «Приемная мама», «Приемный папа», «Воспитатель группы» и т.д.) и некоторые инструкции (которые могут быть написаны на карточках). Такое разыгрывание дает возможность всей группе получить уникальный опыт переживания определенной ситуации в тренинговом формате.

Методы группового тренинга, направленные на групповое обсуждение и анализ проблемы:

- метод «мозгового штурма»
- групповая дискуссия
- обсуждение реального случая

5. Метод «мозгового штурма».

Мозговой штурм — один из наиболее эффективных методов стимулирования творческой активности. Позволяет найти решение сложных проблем путем применения специальных правил — сначала участникам предлагается высказывать как можно больше вариантов и идей, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике (ru.wikipedia.org).

Применение метода «мозгового штурма» в групповых занятиях по подготовке кандидатов возможно при рассмотрении практически любой темы, касающейся приемного родительства. Например, вопрос для «мозгового штурма» можно сформулировать следующим образом: «Как рассказать ребенку, что он приемный?»

6. Решение проблемных ситуаций.

Например, в рамках программы подготовки кандидатов к приему ребенка интересные упражнения, построенные на групповом обсуждении различных случаев, связанных с приемным родительством. Для таких упражнений удобно и интересно использовать специально подготовленные карточки с описанием ситуаций и предлагать участникам подумать на предложенную тему или попытаться найти ответы на заданные вопросы.

Задание по решению проблемной ситуации может звучать следующим образом: «Приемный ребенок в семье начал воровать. Что стоит предпринять приемным родителям?»

7. Групповая дискуссия

Различают **структурированные дискуссии**, в которых задается тема для обсуждения, а иногда и четко регламентируется порядок проведения дискуссии (формы, организованные по принципу "мозговой атаки"), и **неструктурированные дискуссии**, в которых ведущий пассивен, темы выбираются самими участниками, время дискуссии формально не ограничивается (Вачков И.В., 1999). Например, темой для групповой дискуссии может стать следующий вопрос: «За» и «против» «тайны усыновления» или рассказывать ли ребенку о том, что он - приемный? Такую дискуссию можно провести до того, как ведущий группы представит некоторый лекционный материал, даст участникам конкретные рекомендации. Предварительное обсуждение темы позволяет участникам поразмышлять, поспорить, высказать свою точку зрения на проблемный вопрос и услышать точки зрения остальных участников.

8. Просмотр и обсуждение тематических фильмов.

В настоящий момент существует целый ряд «специализированных» фильмов, созданных специалистами по семейному устройству, рассматривающих проблематику развития детей-сирот или касающихся приемного родительства. К сожалению, таких фильмов по-прежнему крайне мало. Вот некоторые из них, рекомендованные для просмотра и группового обсуждения в рамках Школ по подготовке приемных родителей:

- Фильм «Жди»,
- Фильм «Джон»,
- Фильм «Ранние отношения и развитие ребенка»,
- Фильм «Осторожно, чувства...»,
- Фильм «Все преодолимо»,
- Фильм «Тайны и ложь»,
- Фильм «Дитя с Марса»,
- Фильм «Дисуна» и другие.

Для проработки определенной темы можно использовать и любые художественные фильмы, мультфильмы или отрывки из них.

Например, фильм «Мачеха» с Т. Дорониной и одноименный фильм с участием Д.Робертс позволяют проиллюстрировать и обсудить с группой участников целый ряд проблем: стадии переживания горя ребенком при утрате кровной семьи, чувства приемного ребенка и приемной семьи, стратегии помощи ребенку в ситуации приема, адаптация ребенка в семье, отношение к кровной семье ребенка и т.д.

При творческом подходе ведущего группы возможно использовать практически любой фильм, иллюстрирующий, например, сцены детско-родительского взаимодействия, особенности развития детей разного возраста, стили семейного воспитания и т.д.

9. Выполнение домашних заданий.

Выполнение домашних заданий является неотъемлемой частью обучения и призвано не только решить задачу оценки полученных кандидатом знаний, но и позволяет каждому участнику группы еще раз обратиться к рассмотренной на занятии теме, осмыслить весь полученный на группе опыт, проанализировать свои чувства и ощущения касательно конкретной рассмотренной темы. Домашние задания могут быть творческими, предполагающими участие всех членов семьи (коллажи, генограммы, семейное древо, семейный альбом и др.), индивидуальными (сочинение на заданную тему, дневник), могут варьироваться в соответствии с особенностями группы.



Убоженко А.В., психолог



Проведение подготовки кандидатов в приемные родители требует командной работы многих специалистов, задействованных в этом процессе, а успешность такой работы напрямую зависит от эффективности межведомственного и междисциплинарного взаимодействия.

Междисциплинарное ведение случая. Метод междисциплинарного ведения случая предполагает работу с клиентом таким образом, что клиент помещается в центр внимания представителей всех служб, которые потенциально могут помочь в разрешении проблемной ситуации, вне зависимости от их (служб) подчинения и сферы деятельности. В центре внимания всегда находятся потребности клиента, и любые решения должны приниматься исходя из принципа наилучших интересов клиента. Обязательным компонентом является соблюдение последовательности этапов работы – от первичной оценки до закрытия случая. Координация работы всех специалистов, задействованных в процессе подготовки, наличие единых для всех целей, задач и плана мероприятий также оказывается обязательным условием работы. Решение проблемы конкретного клиента считается в рамках этого подхода приоритетной задачей всех служб и ведомств. Сегодня междисциплинарное ведение случая является одной из основных технологий социальной работы (EveryChild, 2008).

Оценка потенциальной приемной семьи проводится несколькими специалистами. Общее заключение о семье должно составляться с учетом мнения всех привлеченных к подготовке специалистов.

Эффективная команда - это, в первую очередь, группа специалистов (может быть разных профессий), единомышленников, объединенных общими целями. Команде свойственны: согласованные цели и четкие задачи; определенные функции; распределение ролей и ответственности. Среди качеств, характерных для команды, можно отметить взаимодействие, принятие ценностей и норм командной работы, умение вносить вклад в общее дело, взаимная поддержка, доверие и открытость, обмен знаниями и опытом, сплоченность («EveryChild», 2008).

Из основных принципов работы команды специалистов по подготовке принимающих семей можно назвать:

- Профессионализм;
- Научность транслируемых знаний и применяемых в работе методов;
- Командный подход;
- Системность работы;
- Комплексный подход в работе над каждым случаем.

Основываясь на работах Мамайчук И.И. (2006), Немов Р.С., (2001), Кочубей А., Умарова Н. (2004) можно отметить, что для продуктивной профессиональной работы с клиентом (в частности, с принимающей семьей), специалист должен соблюдать следующие условия и обладать профессиональными качествами в общении с членами семей:

➤ *Конгруэнтность* (от лат. *Congruens* – совпадающий) в отношениях с клиентом. Психолог должен уметь правильно осознавать свой собственный опыт. Если же специалист сам находится в состоянии тревоги и стресса, при этом не осознавая этого, то он не

является конгруэнтным и его помощь клиенту будет неэффективной. Более того, специалист, не отделяющий свои чувства переживания от чувств клиента, довольно скоро попадает в состояние эмоционального выгорания.

➤ *Безоценочное отношение к клиенту, его безусловное принятие*, когда клиент может довериться специалисту, раскрыться, при этом не опасаясь осуждения.

Данное условие трудно выполнимо в случае, если один и тот же специалист проводит диагностику семьи и психологическое консультирование. Проблема же легко решается в случае *командного подхода* к подготовке принимающих семей, когда диагностикой семьи (если это необходимо) занимается один специалист, а консультирование и профессиональную поддержку семье оказывает другой.

➤ *Эмпатическое восприятие* клиента, когда психолог способен увидеть проблему как бы глазами клиента, почувствовать то, что переживает человек. Эта способность предполагает умение глубоко психологически проникать во внутренний мир другого человека и сопереживать ему.

➤ *Вера в способность семьи (отдельных ее членов) к позитивным самостоятельным изменениям*. Специалист, оказывающий профессиональную поддержку семье, не должен навязывать свою точку зрения, принимать решения за клиента, прибегать к нравоучениям. Более того, специалист должен стремиться к тому, чтобы вселить и поддержать уверенность клиента в себе, его решимость к самостоятельному изменению ситуации или решению проблем.

➤ *Психическая устойчивость и гибкость специалиста помогающих профессий*. На эту тему очень точно написали Кочубей А., Умарова Н. (2004): «В нашей довольно уникальной области, где специалист – это человек, любящий и умеющий осуществлять социальные контакты, надо пристально смотреть психическую выносливость специалиста в разнообразных драматических контактах... Человек должен быть гибким в отношении различных процессов в семье. Мы не можем предсказать все «ужасы», которые преподнесет вам практика работы с семьями, но можем сказать, что для нас каждый случай – это «распутывание сложных запутанностей» в жизни семьи».

Для обеспечения эффективного взаимодействия всех специалистов, участвующих в программе подготовки потенциальных приемных родителей, необходимо применение такой формы профессиональных встреч, как *Консилиумы*.

Основные направления деятельности Консилиума специалистов «Школы»:

- Координация всех компонентов процесса подготовки кандидатов между специалистами;
- Организационно-методическое обеспечение деятельности по подготовке школы (определение критериев набора группы, формирование и коррекция базовой Программы «Школы» под потребности/особенности каждой группы, обсуждение рекомендаций для кандидатов по итогам их диагностики);
- Обеспечение ведения отдельных «случаев» по работе с семьями: распределение ролей и ответственности, выработка плана работы и стратегий взаимодействия при работе с семьей, специалистами органов опеки и попечительства;
- Анализ и оценка деятельности по подготовке кандидатов;

На Консилиум приглашаются все специалисты, заинтересованные или задействованные в решении вопросов, которые планируется обсуждать на очередной встрече, поэтому состав консилиума может меняться.

В состав Консилиума входят:

- Руководитель школы по подготовке кандидатов в приемные родители;

- Психологи/психотерапевты Программы (психологи-консультанты, психологи-тренеры, семейные психотерапевты, детские психологи и т.д.), осуществлявшие диагностику и консультирование кандидатов;
- Узкие специалисты-ведущие отдельные темы на «Школе» (юрист по семейному праву, врач-педиатр и т.д.), по необходимости;
- Куратор группы текущей «Школы», который назначается из числа специалистов программы;
- Методист программы;
- При необходимости в состав консилиума могут быть включены другие специалисты, взгляд которых необходим для решения конкретной задачи консилиума (например, супервизор).

Количество Консилиумов является вариативным и определяется запросом команды специалистов, участвующих в Программе подготовки. Однако, необходимо выделить четыре обязательных Консилиума в зависимости от задач и основных рассматриваемых вопросов:

Первичный консилиум (консилиум на этапе формирования группы по подготовке)

Первичный консилиум собирается до начала курса групповых занятий для слушателей «Школы». На первичном консилиуме могут обсуждаться следующие вопросы:

- Обсуждение «портрета группы»;
- Составление и корректировка программы подготовки под особенности текущей группы;
- Распределение ответственности между всеми специалистами, составление точного расписания занятий;
- Определение куратора;
- Уточнение параметров отчетности по школе.

Первичных консилиумов может быть несколько: например, до начала информационно-образовательной компании, когда основной задачей консилиума становится разработка критериев набора очередной группы по подготовке, и консилиум после завершения этапа первичных собеседований с семьями кандидатов для обсуждения «портрета группы» и корректировки программы. В результате первичного консилиума между всеми специалистами вырабатывается и утверждается четкое представление об особенностях ведения предстоящей группы по подготовке.

Плановые консилиумы (текущие консилиумы в процессе проведения занятий)

Плановые консилиумы проходят в течение проведения программы «Школы» с некоторой периодичностью. Основная цель – это оценка динамики обучения и внесение, в случае необходимости, поправок и дополнений в Программу подготовки, возможно изменение некоторых форм и режима работы (например, увеличение количества плановых консультаций в случае необходимости), назначение дополнительных мероприятий по подготовке. Однако, плановые консилиумы ожидаемы, запланированы, не являются «экстренными».

В качестве примера можно привести Консилиум, основной целью которого является обсуждение результатов работы с каждой семьей и представление Заключений, разработанных в процессе программы подготовки. Как правило, за каждой семьей «закрепляется» один специалист, который проводит большую часть индивидуальных семейных консультаций, отслеживает индивидуальную динамику изменений этой семьи в результате прохождения программы подготовки. Этот специалист составляет Заключение для семьи, в котором отражает основные семейные риски и ресурсы при приеме ребенка, дает рекомендации. Все эти данные представляются и обсуждаются на Консилиуме всеми специалистами, по результатам которого вырабатывается наиболее полное видение семейной ситуации отдельными участниками программы, дополняются Заключение и рекомендации.

Срочный консилиум (внеплановый).

Срочный консилиум собирается по просьбе одного или нескольких специалистов «Школы» для обсуждения неожиданно возникшей сложной ситуации. Цель срочного консилиума – выяснение причин возникшей ситуации и разработка плана по преодолению трудностей. Например, специалисты в рамках срочного консилиума могут обсуждать следующие типы вопросов:

- Особенности групповой работы с кандидатами: групповое сопротивление, агрессия отдельных участников группы, применение психотерапевтических упражнений в процессе подготовки и реакция участников группы на них и т.п.;
- Любые особенности индивидуальной работы с отдельной семьей (супервизия случая);

Заключительный консилиум (итоговый консилиум по завершению Программы подготовки).

Заключительный консилиум проводится после завершения всей работы с кандидатами: групповой, индивидуальной, после выдачи Заключения и Свидетельства о подготовке. Цель заключительного консилиума - это оценка и анализ всей проведенной Программы «Школы»: эффективности программы, анализ изменений в представлениях кандидатов после прохождения программы, оценка основных трудностей, которые возникали, определение причин возникших трудностей и алгоритма действий специалистов по предотвращению аналогичных ситуаций в будущем, наработка рекомендаций для усовершенствования программы, представление предварительных результатов отчета и установление сроков предоставления итогового отчета по школе и т.п.

Документация Консилиума «Школы» обеспечивается **Протоколами** Консилиумов, которые в течение каждой встречи письменно ведет Куратор «Школы». В Протоколе необходимо отразить следующие важные составляющие обсуждения:

- Дата и место проведения Консилиума;
- Состав участников Консилиума;
- Задачи текущего Консилиума (выносимые на обсуждение вопросы);
- Предложения отдельных специалистов Консилиума;
- Основные решения по результатам Консилиума (заключение).

Протоколы Консилиумов, утвержденные руководителем Программы, подшиваются в папку с документацией текущей школы, вместе с Программой, списком участников группы, расписанием занятий, приказом на зачисление участников и приказом на выдачу свидетельства об окончании курса подготовки, рекомендациями, с подписью слушателя курса и итоговым отчетом по школе.



Убоженко А.В., психолог

«Психологическая диагностика и консультирование как форма работы с кандидатами при подготовке в школе для приемных родителей»



Актуальность проведения диагностики и консультирования кандидатов в приемные родители в процессе прохождения «Школы» возникла в связи с непростыми вопросами, возникающими в процессе подготовки кандидатов:

- Как определить возможности семьи воспитать того или иного ребенка?
- Сможет ли ребенок «вписаться» в семью кандидатов и найти свое место?
- Будет ли комфортно проходить процесс адаптации ребенка именно в этой приемной семье?
- Смогут ли будущие приемные родители справляться с «трудными» ситуациями во взаимодействии с ребенком.

Особенно эта тема стала актуальной в связи с существующей в обществе острой проблемой вторичных отказов от приемных детей, в результате чего, как приемному ребенку, так и приемным родителям трудно оправиться от стрессовой ситуации и пережить последствия психологической травмы.

В связи с этим семьи кандидатов можно обозначить как семьи «группы риска», так как при принятии ребенка семья переживает кризисный период, в течение которого претерпевает изменения вся семейная система. В процессе подготовки кандидатов специалисты часто сталкиваются с тем, что представления и ожидания потенциальных кандидатов в приемные родители имеют «идеализированный» образ будущего приемного ребенка, что зачастую может не соответствовать реальному образу ребенка, что в результате приводит к обоюдному разочарованию, накапливающемуся раздражению у родителей и, как следствие, эмоциональному отвержению приемного ребенка.

За время подготовки в групповом формате, кандидатам не всегда удается получить ответы на все интересующие их вопросы и разрешить для себя все проблемные моменты, возникающие в их собственной семье. Некоторые кандидаты не придают особого значения тому, как их личностные, семейные особенности и особенности приемного ребенка могут повлиять на развитие семейных взаимоотношений в будущем.

Подготовка в «Школе» дает возможность кандидатам посмотреть на ситуацию с разных сторон и оценить свой родительский потенциал, свои возможности при приеме ребенка в семью.

Психологическое консультирование и диагностика кандидатов являются неотъемлемой частью комплекса мероприятий подготовки. С помощью диагностических методик и беседы с кандидатами исследуются:

- особенности семейной системы кандидатов,
- взаимодействие между членами семьи,
- семейная история, представления,
- ожидания кандидатов о приемном родителстве и приемном ребенке
- выделяются предполагаемые риски и трудности, которые могут возникнуть у потенциальной приемной семьи.

Психологическая диагностика кандидатов в процессе подготовки

Цель диагностического исследования кандидатов в «Школе» – определение возможных рисков и ресурсов семьи кандидатов при приеме детей-сирот на воспитание в семье.

Собрать и проанализировать информацию о функционировании и семьи кандидатов на момент прохождения подготовки, характере коммуникаций между членами семьи	Выявить представления кандидатов о приемном ребенке и приемном родительстве (склонность к «идеализации» приемного ребенка, наличие мифов, стереотипов, установок о приемном родительстве)	Выявить представления кандидатов о позиции в воспитании детей, детско-родительских отношениях, стилях семейного воспитания в родительской семье кандидатов	Изучить представления кандидатов об образе семьи в настоящий период и в будущем, в качестве приемной семьи	Определить явные и скрытые ресурсы семьи кандидатов	Выявить возможные риски при приеме ребенка в семью и составить заключение и рекомендации для кандидатов
--	---	--	--	---	---

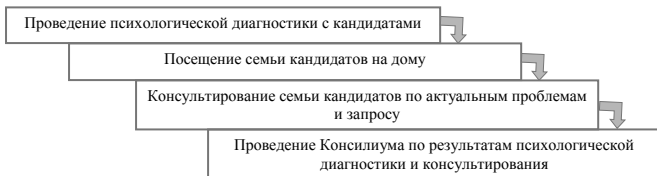
Ожидаемые результаты диагностического исследования кандидатов:

1. Определены особенности психологического климата семьи кандидатов, представления о будущем приемном родительстве, детско-родительских отношений.
2. Обозначены семейные риски, способствующие возникновению возможных проблем в будущем в приемной семье.
3. Определены ресурсы семьи кандидатов.
4. По результатам комплексного анализа всех диагностических методик, проведенных с семьей, каждой семье кандидатов выданы рекомендации, которые указываются в заключении.

Диагностико-консультационный блок в «Школе принимающих семей» состоит из 2 основных частей:

- 1 Проведение психологической диагностики семей кандидатов. Выявление семейных рисков и ограничений на этапе до принятия ребенка в семью, и возможное «прогнозирование» прохождения семейного кризиса в период адаптации, формирования привязанности и «встраивания» приемного ребенка в семейную систему кандидатов.
- 2 Проведение консультационной работы с кандидатами по социальным и психолого-педагогическим вопросам, оказание помощи в оценке своих возможностей (личных и семейных) и повышение ресурсности.

Специалисты «Школы принимающих семей» в диагностико-консультационном блоке придерживаются следующего алгоритма действий:



Методическая работа (работа с документацией) состоит из:

1. Подготовка материалов для психодиагностического исследования (бланки, анкеты и т.д.)
2. Обработка и анализ результатов диагностического исследования;
3. Составление заключений по результатам психологической диагностики;
4. Разработка рекомендаций для кандидатов при приеме ребенка в семью.
5. Подготовка протокола Консилиума.
6. «Описание случаев» семей кандидатов.

Психодиагностическое исследование кандидатов в приемные родители проводится в индивидуальной форме, что позволяет отмечать и оценивать нюансы, которые сложно учитывать в групповой работе (например, реакцию кандидатов в процессе выполнения задания, порядок выполнения работы, способность запрашивать и принимать помощь и т.п.). Желательно участие в психологической диагностике и консультировании обоих супругов, так как это дает возможность с большей полнотой исследовать взаимоотношения между супругами, подготовиться кандидатам к приему ребенка в семью, прийти к взаимному согласию и договоренности в различных вопросах приемного родительства.

Также важно для благополучного приема ребенка исследование ближайшего социального окружения семьи кандидатов и его возможностей, потребностей семьи в социальных контактах. Наиболее эффективная форма проведения данного исследования – посещение семьи кандидатов на дому. Целью посещения семьи кандидатов на дому является осуществление социально - психологического исследования внутрисемейного климата, знакомство с ближайшим окружением семьи, условиями проживания, наблюдением за взаимодействием между членами семьи в домашней обстановке.

Для проведения психодиагностического исследования необходим набор заранее заготовленных бланков и четкая инструкция выполнения заданий (бланк для методики «Социограмма», обозначения графических знаков в методике «Генограмма», бланк с незаконченными предложениями для методики «Родительское сочинение», бланк для методики детско-родительских отношений «PARI»), листы бумаги А4, карандаши и ручки. Поскольку выполнение всего набора психодиагностических методик требует достаточно большого времени, то психодиагностика занимает две, а иногда и три встречи по 50 мин.

Процедуру психодиагностики специалисты «Школы» проводят в индивидуальной беседе с кандидатами в приемные родители, кандидатам объясняются цель и порядок проведения исследования.

Среди основных психологических рисков при приеме ребенка в семью специалисты «Школы» выделяют состояние кризиса семьи кандидатов, низкий уровень ресурсности, негативный опыт воспитания собственных детей, некоторые личностные особенности кандидатов, которые могут негативно влиять на приемного ребенка, неконструктивная мотивация при приеме ребенка в семью, «идеализация» образа приемного ребенка, закрытость внешних границ семьи кандидатов, неготовность сотрудничать со специалистами.

Специалисты, исследуя потенциальные приемные семьи, определяют возможные проблемные моменты, которые могут «обостриться» при принятии ребенка в семью, с помощью подобранных диагностических методик.

Таблица. Перечень используемых психодиагностических методик при подготовке кандидатов и обоснование их выбора:

№	Психодиагностические методики	Задачи исследования	Обоснование выбора методики исследования/предполагаемый результат
1	Анкета-интервью для собеседования с кандидатами в приемные родители.	Получение первичной социально – психологической информации о кандидате/ах в приемные родители.	Анкета дает возможность до начала обучения получить данные о социально-экономическом статусе семьи, ее структуре, уровне образования родителей и т.д.
2	Анкеты оценки представлений, знаний, умений, компетенций в сфере родительства.	Получение данных о кандидате в приемные родители.	Анкета дает возможность выявить динамику изменений в представлениях кандидатов об образе приемного ребенка и приемного родительства в начале и по окончании прохождения подготовки.
3	Проективная рисуночная методика «Социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер)	Выявление положения субъекта в системе межличностных отношений и характер коммуникаций в семье.	Метод наглядно демонстрирует предполагаемое «место» приемного ребенка в семье кандидатов и предоставляет дополнительную информацию о функционировании семьи.
4	Проективная методика «Семейный коллаж» (модификация)	Изучение представлений кандидатов об образе семьи в настоящий период и в будущем.	Методика дает возможность выявить явные и скрытые ресурсы семьи, а также выявить склонность к «идеализации» образа семьи. Представления о семье в метафорическом контексте.
5	Методика «Генограмма семьи»	Диагностика внутрисемейной среды, межпоколенных взаимосвязей.	Этот графический метод помогает лучше изучить историю семьи и качество коммуникаций между поколениями, а также выявляет повторяющиеся негативные семейные сценарии.
6	Тест «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) (Е.С. Шефер и Р.К. Белл)	Выявление родительских установок и преобладающих стилей воспитания.	С помощью методики PARI можно выявить особенности воспитания, не связанные с конкретным ребенком или наличием опыта воспитания ребенка. Родители выражают свое мнение, касающееся воспитания детей вообще. Методика подходит для кандидатов в приемные родители. Тест затрагивает не только сферу взаимоотношений родителей с ребенком, но также отражает

			позицию родителей в супружеских отношениях.
7	Проективная методика «Родительское сочинение в форме незаконченных предложений» (Карабанова О.А., Шведовская А.А., модификация)	Диагностика родительской позиции и представлений о приемном ребенке.	Эта методика дает возможность оценить представления и ожидания кандидатов о будущем приемном ребенке. Например: образ желаемого ребенка, страхи о будущем приемном ребенке, уровень требований к ребенку, ожиданий и т.д.

Анализ применения психодиагностических методик в рамках «Школы».

По результатам сопоставления «Анкет-интервью» уже на этапе собеседования, можно увидеть отношение семьи кандидатов к теме «тайна усыновления», ожиданий от приемного родительства, мотивы принятия ребенка в семью, тревоги, страхи кандидатов, связанные с приемным ребенком и кровными родственниками ребенка и другие параметры, предоставляющие важную информацию о кандидатах в начале подготовки к «Школе».

При сопоставлении «Анкет-интервью» для собеседования супружеской пары можно отметить разницу в ответах супругов о желании принять ребенка в семью. Если к принятию ребенка готов только один супруг, то, впоследствии, это может привести к кризису в отношениях между ними. В этой связи представляется интересным сопоставление ответов супругов на вопрос о причинах принятия ребенка в семью. Совпадения или расхождения в ответах позволят глубже понять, как строятся отношения в семье и в процессе консультирования проработать все эти вопросы.

Примеры из анкет-интервью.

Супружеская пара кандидатов Г.

Инициаторами принятия ребенка в семью на воспитание были оба супруга, решение заранее между ними обсуждалось. Близкие родственники и друзья поддерживают кандидатов в желании принять ребенка в семью на воспитание. Мотивом принятия ребенка в семью является потребность кандидатов в реализации родительского потенциала, невозможность рождения кровных детей. Однако, по результатам сопоставления анкет-интервью, стала очевидна разница в характеристике при выборе ребенка: для супруги важной характеристикой выбора ребенка является пол, возраст и внешность – «девочка, до 3-х лет, светловолосая», а для супруга - характер и поведение ребенка - «озорной, жизнерадостный, ласковый, смелый».

Супруг выделяет опасения и тревоги, связанные с проблемами «тайны усыновления» и трудностями общения с приемным ребенком в будущем. А супруга отмечает, что наибольшие опасения для нее связаны с проблемами «плохой» наследственности ребенка и слабыми компетенциями в вопросах воспитания.

Супружеская пара кандидатов Л.

Инициатором принятия ребенка в семью на воспитание была супруга, супруг присоединился к решению жены. Из сопоставления анкет видно, что для супруги причиной принять ребенка являлась попытка объединить семью, найти общий интерес между супругами, ожидании, что приемный ребенок поменяет жизнь к лучшему, а для супруга – стремление избежать дискомфорта в отношениях с супругой, уступить желаниям жены и избежать давления со стороны родственников. Отношение к тайне усыновления: на начало подготовки оба супруга испытывали тревогу, неуверенность в данном вопросе.

Из приведенных примеров видно, что в первом случае в семье кандидатов на начало подготовки существует больше договоренности и согласия между супругами, чем во втором случае. Однако, нужно отметить наличие некоторых расхождений в вопросах,

связанных с образом приемного ребенка,- в первом случае, а во втором случае следует отметить наличие полной несогласованности решений между супругами.

Рекомендации специалистам при использовании методики «Анкета-интервью»: Следует отметить, что «Анкета-интервью для собеседования» проводится с кандидатами дважды: до начала подготовки в «Школе» и по окончании основного блока подготовки. Первичная анкета содержит в основном вопросы, связанные с первичной социальной ситуацией кандидатов. Специалистам на этапе собеседования кандидатов рекомендуется наблюдать за особенностями заполнения кандидатами бланков анкет, обращать внимание на устные и письменные комментарии. Полученные данные из «Анкеты-интервью для собеседования» можно использовать в дальнейшем на этапе консультирования в психологической работе с кандидатами. Повторное заполнение «Анкеты-интервью» позволяет специалисту оценить качество изменений в представлениях кандидата о приемном родителе и приемном ребенке.

Сравнительный анализ начальных и итоговых «Анкет представлений» рекомендуется проводить по результатам оценки представлений кандидатов о будущем приемном родителе. Анализируя каждый параметр, мы можем выявить изменения, происходящие в семейной ситуации кандидатов в период подготовки, осознанность мотивации кандидатов, образ приемного ребенка, мифы и стереотипы о приемном ребенке и приемном родителе, включенность и отношение ближайшего окружения кандидатов в решение принять ребенка в семью, отношение к тайне усыновления, психологическое состояние кандидатов и их отношение к сопровождению приемных семей до и после начала подготовки в Школе. Это дает специалистам возможность получить картину изменений в представлениях кандидатов о приемном родителе, происходящую в процессе подготовки.

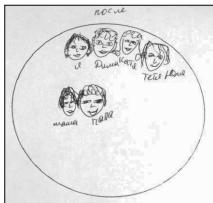
Методика «Социограмма» применяется специалистами «Школы» для исследования семейной структуры и функционирования семьи «до» и «после» приема ребенка в семью. По мнению Э.Г. Эйдемиллера, проективная методика «Социограмма» «дает возможность экстернализации неосознаваемого контекста взаимоотношений между членами семьи, что делает ее эффективным инструментом семейной диагностики и консультирования».

Анализируя полученные данные, можно выделить следующие параметры функционирования семейной системы потенциальных кандидатов:

- состав семьи кандидатов (кого кандидаты считают членами своей семьи);
- наличие и расположение родительской и детской подсистем;
- границы семьи (дистанция между членами семьи);
- иерархия в семье;
- распределение семейных ролей;
- внутрисемейное взаимодействие;
- «место» приемного ребенка в семье в представлениях кандидатов.

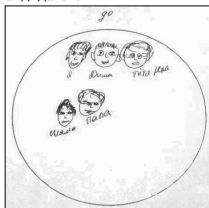
Пример 1: «Социограмма»

Анализируя и сопоставляя социограмму «до принятия» и «после принятия» ребенка в семью, можно выделить несколько ключевых моментов:



1. В понятие «Моя семья» кандидат включает: себя и своих детей, родительскую семью, а также тетю (младшую сестру отца), так как, семья кандидата относится к расширенной семейной системе.

2. Кандидат на рисунке располагается первой. Таким образом, можно предположить, что в семейной системе



она занимает доминирующее место.

3. Место рядом с кандидатом, где предположительно должен находиться супруг, в семейной системе (кандидат находится в разводе), занимает кровный сын (изображено на рисунке 1, 2), т.о. можно предположить о возможной ролевой подмене (сын выполняет функциональную роль отца, партнера), что может привести к проблемам его отделения от родительской семьи (на момент диагностики сыну 19 лет).

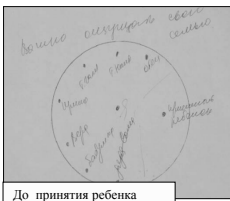
4. Из «Социограммы» видно, что оба родителя кандидата занимают центральное место в круге, что может говорить о значимости родительских фигур в жизни кандидата.

5. Также можно отметить, что и в первом, и во втором рисунках («до» и «после») дистанция между членами семьи (между кандидатом, ее кровным сыном, приемным ребенком и тетей) очень тесная, границы нечеткие, размытые. Из чего можно сделать вывод, что с одной стороны, - в семье преобладает высокая степень сплоченности, высокий уровень поддержки, а с другой стороны, - низкая дифференциация в отношениях, слияние, что впоследствии может привести к трудностям в отделении детей от родителей (сепарации).

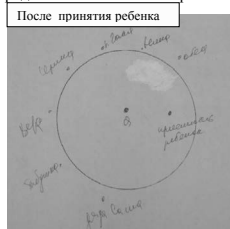
Также, в ходе беседы выяснилось, что в семье кандидата существует миф «Мы дружная семья», подтверждающий предыдущие предположения.

6. Границы между подсистемами (детской и родительской) размытые, спутанные. Отсутствует четкость и отдельность детской подсистемы от родительской.

Следовательно, можно сделать вывод, что в семье кандидата существует спутанность ролей, предположительно есть трудности в коммуникации, согласовании действий и выполнении семейных правил. Если семейное взаимодействие кандидата останется прежним, то при приеме ребенка в семью в период адаптации может осложниться прохождение кризисного периода семьи.



расширенную семейную систему, при этом отделяя себя (в центре), что может говорить о самостоятельности, отдельности, сепарации от родительской системы, и в тоже время, важности чувствовать свои «корни», получать поддержку, взаимодействовать с родственниками. После принятия ребенка.



Пример 2: «Социограмма»

1. В понятие «моя семья» до принятия ребенка в семью кандидат включает 9 человек: себя, а также ближайших родственников (отца, бабушку, тетей и дядей). В ходе беседы с кандидатом выяснилось, что она с 18 лет проживает одна в другом городе, вдалеке от своих близких, и встречается с ними нечасто, однако эмоционально привязана, считает их родными людьми. Надпись над кругом – «Важно ощущать свою семью», говорит о высокой значимости близких людей для кандидата и возможном одиночестве. Кандидат представляет свою семью в «широком» смысле - как

расширенную семейную систему, при этом отделяя себя (в центре), что может говорить о самостоятельности, отдельности, сепарации от родительской системы, и в тоже время, важности чувствовать свои «корни», получать поддержку, взаимодействовать с родственниками. После принятия ребенка.

2. Наблюдаются изменения в дистанции после принятия ребенка в семью: приемный ребенок находится рядом с кандидатом; ближайших родственников кандидат вынесла за пределы границы своей семьи, располагая их вокруг, как пример сепарации от родительской семьи.

3. В «Социограмме» после принятия ребенка в семью кандидат определила место для приемного ребенка сразу, на небольшом расстоянии от себя, что является допустимой дистанцией родитель-ребенок. Таким образом, можно предположить, что внимание кандидата после принятия ребенка в семью будет сконцентрировано на приемном ребенке. Он станет

наиболее значимой фигурой в жизни кандидата, границы взаимосвязи с родственниками увеличатся.

4.В обозначении своей семьи «до и после» принятия ребенка мужская фигура (или супруга, или партнера) отсутствует. В ходе беседы выяснилось, что у кандидата никогда не было официальных браков, с ее слов «был неудачный опыт отношений с мужчинами». Кандидат подтверждает, что есть трудности в выстраивании взаимоотношений с противоположным полом. На данный момент она проходит индивидуальную психотерапевтическую работу.

Таким образом, с помощью методики «Социограмма», можно увидеть не только функционирование семейной системы, но также получить дополнительную информацию в комментариях кандидатов об особенностях взаимодействия между членами семьи, семейных трудностях и желаемых изменениях после принятия ребенка в семью.

Рекомендации специалистам: Если к приему ребенка в семью готовится супружеская пара, то желательно предлагать заполнение «Социограммы» каждому супругу по отдельности, так как полученные данные дают возможность специалистам сопоставить представления мужа и жены о семейном взаимодействии, увидеть со стороны ожидания супругов от приема ребенка в семью. Такой подход в психологической диагностике способствует проработке супружеских отношений, дает возможность обсудить супругам разногласия во взглядах и прийти к совместному решению, на этапе консультирования.

Проективная методика «Семейный коллаж», модификация, дополняет «Социограмму» Э.Г. Эйдемиллера. «Семейный коллаж» является арт-терапевтической методикой. В создании «Семейного коллажа» участвуют все члены семьи. Им предлагается создать два коллажа на тему «Моя семья сейчас (до принятия ребенка в семью)» и «Моя семья в будущем (после принятия ребенка в семью)». Для работы с коллажем можно использовать листы картона разного размера и различную бумагу - цветную, гофрированную, оберточную, газеты, журналы, открытки, рекламные проспекты, старые книги. После создания коллажей члены семьи рассказывают о своих работах.

Так как методика представляет собой творческое задание, то кандидаты, выполняя его, часто используют различные образы и метафоры, поэтому для интерпретации важны комментарии всех принимавших участие в работе членов семьи. С помощью методики «Семейного коллажа» можно выделить ресурсы семьи, семейные ценности - традиции, ритуалы, проведение досуга членов семьи.



«До» принятия ребенка



«После» принятия ребенка

Пример 1: «Семейный коллаж» кандидат А.

Изображение в коллаже «до принятия ребенка в семью», выстраивается в 3-х позициях: состояние одиночества (пальма на острове), поиск (лабиринт), мечта (бабочка), интерпретация основывается на комментариях самого кандидата.

В коллаже «после принятия ребенка в семью» кандидат изобразила свои представления о семье с приемным ребенком: «в центре расположен дом, как главный и наиболее для кандидата значимый символ. Детская кроватка и игрушки, олицетворяющие ребенка девочку (преобладание розового цвета). Ключ в замочной скважине, как способ установить эмоциональный контакт, найти взаимопонимание с ребенком («подобрать к нему ключик»). Интересно отметить, что в коллаже из всех изображений доминирует «крепкий узел», что возможно, может обозначать с одной стороны положительный момент

- стремление установить надежную связь, привязанность с приемным ребенком, а с другой стороны – можно предположить о возможных трудностях во взаимоотношении мамы и ребенка в будущем на этапе сепарации (стремление к слиянию)).

Анализируя изображение коллажа «после принятия ребенка» в семью можно отметить, что представления кандидата ориентированы на семейные ценности и установление с приемным ребенком контакта, а также отметить возможный риск в детско-родительских отношениях, что требует обсуждения данной темы с кандидатом в консультировании.

Пример 2: «Семейный коллаж» кандидатов В.



«До» принятия ребенка» кандидаты также изображают свои представления о семье в виде совместного приятного взаимодействия и времяпровождения с приемным ребенком. В коллаже присутствуют образы ангелов, как «нечто сверхъестественное», которое, со слов кандидатов, «может повлиять на появление ребенка в их семье».

Таким образом, по результатам данной методики можно сделать вывод о том, что представления кандидатов о приемном родительстве приемным ребенком имеют «идеализированный» образ. При встрече с «реальными» трудностями, связанными с приемным ребенком, кандидаты могут быть не готовы справиться со стрессовой ситуацией и возникшим разочарованием, что, в свою очередь, может негативно отразиться на взаимодействии с приемным ребенком.

Рекомендации специалистам: Обычно коллажирование не вызывает сопротивления кандидатов, подходит для всех, в отличие от рисунка, так как не требует особых художественных навыков. Достоинством создания «Семейного коллажа» является то, что это не только диагностическая методика, но и психологическая работа, благотворно влияющая на всю семью кандидатов в целом, так как в процесс создания композиции, как правило, постепенно погружаются все члены семьи, что способствует их сближению. В процессе такой совместной деятельности члены семьи узнают много нового друг о друге, больше взаимодействуют друг с другом.

Анализу семейной истории кандидатов, стадий развития семьи, паттернов взаимоотношений, переходящих в новые поколения, и событий, предшествующих кризису, способствует использование методики «Генограмма». Это графическая методика, впервые описанная М. Боуэном и в дальнейшем модифицированная рядом других авторов, широко используется для диагностики семей. Методика позволяет записывать большое количество информации о расширенной семье в нескольких поколениях. С помощью «Генограммы» можно наглядно увидеть целостную картину семейной жизни кандидатов, проследить внутрисемейные отношения: выделить наиболее значимые связи для кандидатов, близких людей, отметить конфликтные и дистантные отношения кандидатов с родственниками, ключевые события семейной истории, связанные с потерями для кандидатов (в том числе и перинатальными: Эко, выкидыши, аборт). Методика позволяет проследить негативные семейные сценарии кандидатов, переходящие из поколения в поколение, например, зависимое поведение, разводы в нескольких

поколениях, вытеснение мужской фигуры (женская семья в нескольких поколениях) и т.д., и, таким образом, обозначить возможные риски при приеме кандидатами ребенка в семью.

Сбор информации о семейной истории обычно проходит в контексте интервью с семьей кандидатов. Специалистами отмечаются следующие параметры и примерные вопросы:

1) Состав семьи кандидатов(Кто живет вместе с кандидатами? В каких они родственных отношениях? Были ли у супругов другие браки? Есть ли от них дети? Где живут остальные члены семьи?).

2) Социальная информация о семье (Имена, пол, возраст, сколько лет в браке, род занятий и образование членов семьи и т.д.).

3) О принятии ребенка в семью (Как давно возникла идея у кандидатов о принятии ребенка в семью? Какие события предшествовали этому? Кто из кандидатов первым задумался об этой идее? Как состоялся об этом разговор в семье?).

4)Отношение ближайшего окружения к принятию ребенка в семью (Кто из членов расширенной семьи кандидатов знает о желании принять ребенка в семью? Как каждый из них относится к этому и как реагирует? Кто из родственников считает идею принятия ребенка в семью важной и серьезной, а кто не придает особого значения? Кто из родственников готов оказывать поддержку семье кандидатов в принятии ребенка в семью?).

5) О недавних событиях семьи кандидатов (на протяжении последних 2 лет): смерти, перинатальные потери, рождение, браки, разводы, переезды, проблемы с работой, болезни членов семьи и т.д. Таким образом, определяются наличие и степень протекания кризиса в семье кандидатов, а также стадия жизненного цикла семьи (А.Я.Варга).

(Как реагировала семья, когда случилось это событие? В чем изменились взаимоотношения в семье кандидатов по сравнению с тем, какими они были до того или иного события? Какие попытки изменить ситуацию были предприняты и кем?). Оценка прошлых способов адаптации кандидатами, особенно изменение в семье после потерь и других критических периодов дает важную информацию к пониманию семейных правил, ожиданий и способов реагирования кандидатов на стрессовую ситуацию.

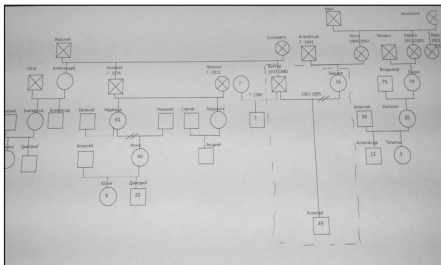
6) О родительских семьях кандидатов(Живы ли ваши родители? Если умерли, то когда и отчего? Если живы, то чем занимаются? На пенсии или работают? Разведены ли они? Были ли у них другие браки? Когда ваши родители встретились? Когда они поженились? Есть ли у вас братья или сестры? Старшие или младшие и какова разница в возрасте? Чем занимаются, состоят ли в браке, есть ли у них дети?) Также специалист может задавать такие же вопросы и про родителей отца и матери. Целью является сбор информации о 3—4 поколениях, включая поколение кандидатов. Важной информацией являются сведения о приемных детях, выкидышах, абортах, рано умерших детях. Также отмечается прослеживание многодетности или малодетности семейного рода.

7) О семейных взаимоотношениях (Есть ли какие-либо члены семьи, которые прервали взаимоотношения друг с другом и не общаются? Есть ли кто-нибудь, кто находится в серьезном конфликте? Какие члены семьи очень близки? Что будет происходить в семье, когда появится приемный ребенок? Как кандидаты представляют себе взаимоотношения с приемным ребенком в будущем?) Специалист может задавать вопросы о семейных взаимоотношениях каждому из супругов, выявляя различия в восприятии разных членов семьи.

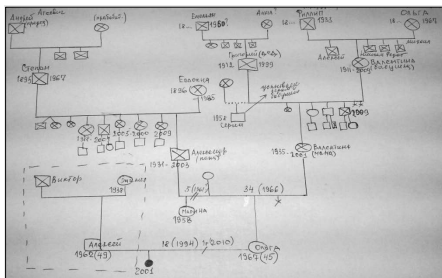
8) О трудных для семьи темах, семейных тайнах(Есть ли в семье темы, которые вызывают много напряжения? Темы, которые обычно не обсуждаются между членами семьи? (например, медицинские или психиатрические проблемы у кого-то из членов семьи, употребление ПАВ, алкоголя кем-то из членов семьи, судимости, удочерение/усыновление и др.). Обсуждение этих тем может быть болезненным для кандидатов, поэтому вопросы следует задавать особенно тактично и осторожно.

Примеры составления «Генограммы» кандидатами.

«Генограмма» супружеской пары кандидатов Н.



Супруг



Супруга

1. Тип семьи - супружеская пара без детей. Проживают вдвоем. Стадия жизненного цикла семьи - «диада».
2. В генограмме супруга (А.) и супруги (О.) отображены 4 поколения.
3. Брак кандидатов, а также родительский и прародительский браки являются официальными. Супруги в браке 18 лет. Для обоих супругов брак единственный.
О. отметила, что 2 года назад, после серьезного конфликта, супруги жили отдельно 1 год, затем отношения снова возобновились.
4. Интересно, что О. отметила на своей генограмме брак с супругом и его родительскую семью, а на генограмме А. не отмечен собственный брак и родительская семья жены.
5. Обычно в генограмме пунктирной линией отмечаются те члены семьи, которые вместе проживают. В генограммах кандидатов можно увидеть очерчивание пунктирной линией, отличающееся от инструкции: супруга на своей генограмме отметила пунктирной линией мужа вместе с его родительской семьей, и супруг отметил пунктиром себя и свою родительскую семью.
Таким образом, можно предположить, что отношения А. с родительской семьей имеют значимость и влияние на супружескую пару в целом.
6. Родители А. в разводе много лет. Мать воспитывала сына одна, замуж больше не вышла. А. долго жил вместе с матерью, женился после 30 лет. Отношения с мамой очень близкие, спутанные. В настоящее время А. живет вместе с супругой отдельно от мамы, но часто звонит и навещает ее. По комментариям супруги можно сделать вывод, что между ней и свекровью существует скрытый конфликт.

7. Родители О. прожили в браке 34 года. Оба родителя уже умерли. Для матери О. брак с ее отцом был единственным, у отца О. было 2 брака (1 брак – развод). О. отмечает, что ее отец имел алкогольную зависимость, мать – созависимые отношения от него. Выйдя замуж, О. дистанцировалась от своей родительской семьи.
8. Супруг является единственным ребенком в родительской семье. У супруги есть старшая сестра (по отцу), с которой она контактов не поддерживает.
9. Опыт воспитания детей – Идея принять ребенка в семью была О., у мужа много сомнений, но он присоединился к желанию жены, решив ее не расстраивать. Супружеская пара не может иметь кровных детей. Перинатальных потерь в генограмме супруга не отмечено, в генограмме супруги - обозначено. Однако, оба супруга говорили, что в начале их брака была потеря (выкидыш), после чего поставлен диагноз – бесплодие. У супруги на настоящее время есть надежда на рождение собственных детей.

Выводы по результатам «Генограмм»: В отношениях между А. и его мамой наблюдаются несепарированные отношения от родительской системы. Отношения между супругами напряженные, кризис во взаимоотношениях. Мотивом принять ребенка в семью для супругов является возможность сплочения семьи, стабилизации отношений. Таким образом, можно предположить, что риск при принятии ребенка в семью заключается в том, что желание супругов с помощью приемного ребенка сохранить отношения в паре могут привести к еще большему кризису во взаимодействии между супругами, а замена приемным ребенком неродившегося собственного, возможно, может не соответствовать ожиданиям кандидатов и затруднит контакт с приемным ребенком.

Рекомендации специалистам: При составлении Генограммы специалистам следует обращать внимание на любые, даже незначительные детали, которые отметили кандидаты. Все, что выходит за рамки инструкции. Например, надписи на генограмме, линии, выделяемые фрагменты (по цвету, размеру и т.д.), соотношение размера графических знаков друг с другом, техника исполнения – изображение генограммы с использованием карандаша, ручки, компьютерной графики – все имеет значение, предоставляя дополнительную информацию о семье кандидатов.

Проективная методика «Родительское сочинение в форме незаконченных предложений» (Бурменская Г.В., Захарова Е.И., Карабанова О.А. с соавт., 2002; Шведовская А.А., 2005) Модификация) предоставляет возможность оценить родительскую позицию, представления и ожидания кандидатов о будущем приемном ребенке и взаимоотношениях с ним. Методика подходит для кандидатов в приемные родители, даже тех, которые не имеют опыта воспитания детей, так как отражает желаемые отношения с приемным ребенком. Данная методика часто используется в семейном консультировании, однако, проективный характер методики требует профессионального опыта при интерпретации полученных данных.

Обычно специалисты «Школы принимающих семей» предлагают слушателям написать «Родительское сочинение» в качестве домашнего задания, а на последующих встречах/консультациях обсуждаются результаты работы.

Незаконченные предложения отражают:

- образ желаемого приемного ребенка;
- особенности социальных оценок и стандартов кандидата;
- значимые для кандидата основные качества приемного ребенка;
- принимаемые кандидатом свойства и качества ребенка (физические особенности и внешность ребенка; его знания, умения, навыки или достижения; особенности поведения; интеллектуальные, эмоциональные качества ребенка и т.д.);
- идеальные ожидания от приемного ребенка и приемного родительства;
- страхи о будущем приемном ребенке;

- уровень требований, предъявляемых (или возможных к предъявлению) приемному ребенку;
- представления о взаимодействии с приемным ребенком и др.

Незаконченные предложения подобраны таким образом, что позволяют получить описание представлений кандидатов о семейном воспитании, выявлять проблемные и тревожные темы, связанные с развитием ребенка и детско-родительском взаимодействии. Если подготовку проходит супружеская пара, то можно получить больше информации в «Родительском сочинении» от каждого супруга в отдельности, сопоставляя их ответы.

Пример: «Родительское сочинение в виде незаконченных предложений» семья кандидатов Л.

- Образ желаемого приемного ребенка

- «Этот ребенок – девочка, возрастом до года, с голубыми глазами и светлыми кудряшками, довольная и спящая» - ответили оба супруга примерно одинаково.

- «Когда я думаю об этом ребенке, то чувствую нежность и тепло. Хочется взять ее на руки и нежно прижать к себе» - ответили оба супруга примерно одинаково.

- супруг - «Скорее всего, она тоже чувствует ласку и заботу большого, сильного и теплого папы. Она любима и будет всегда защищена», супруга - «Скорее всего, она любит, когда ее носят на руках, так как ей тепло и безопасно».

Из «Родительских сочинений» видно, что представления кандидатов об образе приемного ребенка совпадают. Существует договоренность супругов в выборе приемного ребенка (возраст, пол, этническая принадлежность). Можно отметить, что оба супруга представляют приемного ребенка в виде «идеала», имея стереотипные представления («девочка младенческого возраста светловолосая, с голубыми глазами»). В образ вплетается положительная эмоциональная окраска к приемному ребенку и желание заботиться о нем.

- Значимые характеристики ребенка

- «Самое главное в характере этого ребенка – ласка, спокойствие, дружелюбие и уверенность в своем будущем».

- супруга – «Этот ребенок силен в умении избегать конфликтов и ссор», супруг – «Этот ребенок силен в своем обаянии и нежности».

Обобщив высказывания в незаконченных предложениях, можно выделить основные характеристики приемного ребенка, значимые для кандидатов Л.: уравновешенность, гармоничность. Возможно, ожидания кандидатов относительно «положительных» качеств приемного ребенка могут не соответствовать реальным его проявлениям в поведении и эмоциональном состоянии в будущем, что может привести к обоюдному разочарованию и трудностям установления контакта между приемными родителями и ребенком.

- Позитивные особенности ребенка

- «Я люблю, когда ребенок нежно обнимает меня за шею, улыбается, смеется и радуется жизни», «Я люблю, когда ребенок ласкается, улыбается и не боится проявлять чувства к окружающим, доверчив и дружелюбен».

- «Мне нравится в ребенке задор, озорство, разумный взгляд, чувство привязанности и спокойствие», супруга - «Мне нравится в ребенке лукавство, баловство, подвижность».

Здесь можно наблюдать ожидания супругов, связанные с проявлением доверия к миру у приемного ребенка и контактностью. Можно предположить, что для данной супружеской пары привлекательность приемного ребенка заключается в его позитивном эмоциональном состоянии и социально приемлемом поведении, что зачастую не всегда соответствует действительности, так как ребенок пережил опыт депривации и может иметь особенности в развитии, поведении.

- Возможные страхи, опасения

супруг «Я боюсь, что у ребенка выявятся хронические отклонения в состоянии здоровья, с которыми я не смогу справиться», супруга «Я боюсь, что буду слишком баловать ее».

- «Мне бы не хотелось, чтобы ребенка дразнили «приемышом», что негативно отразится на его отношении к нам» - написал супруг; супруга – Мне бы не хотелось, чтобы приемный ребенок вырос неприспособленным к жизни, не умеющим позаботиться о себе и родных».

В данных незаконченных предложениях супруги описали свои тревоги и опасения. Отмечается, что переживания мужа больше связаны с «плохим» здоровьем ребенка, возможной неблагоприятной наследственностью. Для супруга важно мнение социального окружения и отношения социума к приемному ребенку. Переживания жены связаны с опасениями в воспитании ребенка и взаимодействии с ним.

- Уровень требований, предъявляемых (или возможных к предъявлению) приемному ребенку

- «Этот ребенок достаточно способен, чтобы быть лидером в коллективе, самостоятельно преодолевать сначала маленькие, а затем, с возрастом, и серьезные проблемы», «Мне бы хотелось, чтобы мой ребенок уделял больше внимание книгам, кружкам, своим друзьям, нам с супругой, а не просиживал часами перед компьютером или телевизором».

В данных высказываниях видны ожидания супругов от приемного ребенка, связанные с его успешным будущим. Можно предположить, что для супругов важно образование и развитие ребенка.

- Представления о взаимодействии кандидатов с приемным ребенком

- супруга - «Ребенок и я не только мама и ребенок, но и самые близкие друзья», «Наши отношения с ребенком – как самых близких людей», супруг – «Ребенок и я – друзья», «Наши отношения с ребенком теплые и родные», супруга - «Мне было бы приятно, если бы мы с моим ребенком были привязаны друг к другу», супруг - «Я был бы рад, если бы приемный ребенок любил меня, как родного отца».

Супруги представляют свои взаимоотношения с приемным ребенком близкими, теплыми, как с родным ребенком. Можно предположить, что кандидаты, возможно, не видят разницы между приемным и кровным ребенком, что является мифом, стереотипом, а также мы можем предположить, что будущие родители предрасположены к сохранению «тайны усыновления».

Рекомендации специалистам:

Следует обращать внимание на расхождения в ответах супругов, так как это может служить предпосылками к рассогласованности взаимодействия между членами семьи кандидатов. Из опыта проведения «Школы принимающих семей» специалистами был отмечено, что совпадения по некоторым параметрам незаконченных предложений являются положительным ресурсом для семьи, так как супруги, планируя ответ, обсуждают и договариваются друг с другом. Процесс написания сочинений о приемном родительстве и приемном ребенке создает условия для дополнительного взаимодействия членов семьи.

Тест «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) (Е.С. Шефер и Р.К. Белл).

Методика PARI направлена на изучение родительских установок и предназначена для изучения отношения взрослых к разным сторонам семейной жизни (семейной роли), особенностям воспитания, не связанным с конкретным ребенком или наличием опыта воспитания ребенка, а также отражает позицию в супружеских отношениях. Методика подходит для диагностики кандидатов в приемные родители.

Наибольший интерес представляет блок шкал, направленных на выявление отношений кандидатов к семейной роли. Анализ отношения к семейной роли помогает специалисту лучше понять специфику семейных отношений кандидата. Просмотрев данные по шкалам, можно составить «предварительный портрет» семьи кандидатов. Очень важна шкала - семейные конфликты. Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о низких навыках разрешения конфликтов в семье, что представляет риск развития конфликтных ситуаций в связи с появлением ребенка в семье. Сравнивая средние баллы по шкалам: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация, можно оценить имеющиеся детско-родительские отношения с точки зрения их оптимальности или оценить уровень представлений кандидата об отношениях с ребенком.

Для удобства обработки можно использовать методику PARI в электронном варианте.

Пример: применения методики «Измерение родительских установок и реакций» Кандидаты С.

По результатам обработки данных диагностики родительских установок и реакций можно выделить следующие ресурсы:

- Супруги могут способствовать развитию личности ребенка, могут предоставлять ему свободу для проявления самостоятельности, и в то же время, доступны, если ребенку необходима помощь или совет.
- Отношения между родителями и ребенком могут характеризоваться адекватной межличностной дистанцией, способствующей развитию ребенка.
- Супруги могут выражать заинтересованность во мнении ребенка, поощрять его инициативу.
- Концентрация на ребенке адекватна его возрасту.
- Супруги стремятся развивать ребенка, и эти действия соответствуют возможностям ребенка и адекватны его возрасту.

В тоже время следует отметить следующие риски:

1. Выполнение родительских обязанностей супругом иногда может сопровождаться раздражительностью, но эти проявления не являются определяющими во взаимоотношениях и объясняются, скорее всего, ситуативными или характерологическими особенностями.

2. Выявленные у супруги представления об иерархии и семейных ролях являются излишне патриархальными, что, в свою очередь, может быть связано с заниженной самооценкой матери.

На основании полученных данных в диагностике PARI можно рекомендовать кандидатам обратить внимание на выявленные параметры и трудности, которые могут возникнуть у кандидатов при приеме ребенка в семью, рассмотреть волнующие вопросы о приемном ребенке на психологической консультации.

Рекомендации специалистам:

Исследование семейной ситуации кандидатов, их представлений и ожиданий от приемного родительства и приемного ребенка с помощью диагностического инструментария в период прохождения подготовки помогает специалистам увидеть возможные проблемные зоны потенциальной приемной семьи. Понимая, в чем состоят затруднения для семьи кандидатов, специалисты могут вовремя дать рекомендации, помогающие избежать различных рисков при приеме ребенка. До выбора ребенка, кандидаты могут на психологических консультациях решить свои проблемы, изменить неконструктивные родительские установки и взгляды. Однако, нельзя считать результаты диагностического исследования «истиной в последней инстанции», а воспринимать как реперные точки для психологического консультирования.



Сюткина Е.А., психолог

Особенности психологического консультирования на этапе подготовки кандидатов в приемные родители.



Каждый этап жизненного цикла семьи имеет свою специфику, а семья, находясь на определенном этапе своего развития, решает свойственные этому этапу задачи, пытается справиться с трудностями. Прием в семью ребенка ставит перед семьей ряд специфических вопросов, которые требуют профессионального решения, помощи, совета. Поэтому в процессе проведения «Школы» консультирование является неотъемлемой частью работы по подготовке семьи к приему ребенка как метод индивидуальной поддержки семьи.

Кочюнас Р. (1999 г.) выделяет 5 основных характеристик процесса психологического консультирования, которые свойственны и индивидуальному консультированию кандидатов в приемные родители:

- 1 Консультирование помогает человеку выбирать и действовать по собственному усмотрению.
- 2 Консультирование помогает обучаться новому поведению.
- 3 Консультирование способствует развитию личности.
- 4 В консультировании акцентируется ответственность клиента, т.е. признается, что независимый, ответственный человек способен в соответствующих обстоятельствах принимать самостоятельные решения, а консультант создает условия, которые поощряют волевое поведение клиента.
- 5 Сердцевиной консультирования является "консультативное взаимодействие" между клиентом и консультантом, основанное на философии "клиент-центрированной" терапии.

Важно отличать «психологическое консультирование» от «психотерапии». Силаева Е.Г. (2004) отмечает, что «семейное консультирование» – это разновидность семейной психотерапии, имеющая свои отличительные признаки, границы и иной объем вмешательства. Консультирование развивалось параллельно с психотерапией, и они взаимно обогащали друг друга (Силаева Е.Г., 2004). От классической психотерапии консультирование отличает отказ от концепции болезни, большее внимание к жизненной ситуации клиента и его личностным ресурсам. Консультирование исходит из представления о том, что в процессе специально организованного общения консультант может актуализировать у консультирующегося человека дополнительные психологические силы и способности, которые помогут ему отыскать новые возможности (Малкина - Пых Е.Г., 2008).

В этом смысле, в процессе подготовки кандидатов по программе «Школы» психотерапия не проводится. Если уровень семейных или личностных проблем требует психотерапевтической коррекции, то семья должна пройти её самостоятельно до прохождения подготовки по программе приемного родительства. Нередки случаи, когда члены потенциальной приемной семьи в процессе прохождения «Школы» и предусмотренных программой индивидуальных консультаций принимают решение о необходимости дальнейшей индивидуальной работы с психотерапевтом. И, только глубоко проработав все вопросы на психотерапевтических сессиях, кандидат (или семья кандидатов) возвращались к вопросу о приеме ребенка в семью (или отказывались от этой идеи).

Таким образом, можно определить, что психологическое консультирование – это один из видов индивидуальной психологической помощи потенциальным приемным

родителям на этапе подготовки к приему ребенка, направленной на решение основных индивидуальных вопросов и проблем, связанных с будущим приемным родительством.

Можно выделить ряд причин, по которым индивидуальное консультирование кандидатов сформировалось как отдельный, неотъемлемый вид работы в период подготовки приемных родителей:

- Разрешение частных вопросов.

Как правило, семьи, проходящие подготовку в «Школе», имеют целый спектр различных вопросов, касающихся их личного (детского, родительского, семейного) опыта. Возникают индивидуальные вопросы, требующие разрешения. Однако, на групповых занятиях все частные вопросы рассмотреть не представляется возможным. В этом случае большинство вопросов членов семьи, связанных с подготовкой к приему ребенка, можно обсудить в формате индивидуальной встречи.

- Контакт и доверие.

Безусловно, индивидуальная встреча с семьей создает особые условия для возникновения продуктивного рабочего контакта, и ситуации доверия к специалисту, работающему с семьей. Многие непростые темы удастся обсудить лишь на индивидуальной консультации. Контакт между членами семьи и специалистом программы нередко становится основой для продолжения сотрудничества в рамках сопровождения приемной семьи уже после того, как семья примет ребенка на воспитание.

- Изучение семьи и индивидуальные рекомендации.

В процессе индивидуальной консультации происходит более глубокое знакомство с семьей, ее изучение. Полученные на индивидуальных встречах с семьей данные ложатся в основу Заключения. Формат индивидуальной встречи дает специалисту возможность дать семье индивидуальные рекомендации.

В программе «Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги» (Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю., 2007) консультирование выделяется как отдельная форма работы с кандидатами при подготовке к приему ребенка и рассматривается два направления ее реализации:

Консультирование

Консультирование как передача первичной юридической, медицинской, психолого-педагогической информации и для получения сведений о потенциальных приемных родителях (средствами социальной и психологической диагностики)

Консультирование как вид психологической помощи потенциальным приемным семьям. «Основной целью такой работы становится создание условий для более глубокого осознания и осмысления участниками программы изменений, происходящих в настоящее время в их жизненном пространстве, и тех, которые будут происходить с появлением в их семье ребенка...» (Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю., 2007)

Таким образом, основная суть (цель) процесса консультирования на «Школе» - это **индивидуальная подготовка** семьи к приему ребенка, которая осуществляется через помощь кандидатам в осознании происходящих в их жизненном пространстве изменений и осмысленном принятии решения на основе осознанного выбора.

В процессе подготовки программы для приемных родителей, необходимо обратиться к вопросу о так называемой «готовности потенциальных приемных родителей». Какую семью можно считать готовой к приему ребенка-сироты? Происходят ли изменения с кандидатами в процессе подготовки, и если да, то какие? В чем суть этих изменений? Каким образом эти изменения можно исследовать и оценить?

По итогам прохождения подготовки семья должна максимально приблизиться к осознанному решению и ответить на вопрос: Смогу ли я стать приемным родителем? Готов ли я к воспитанию приемного ребенка? Как справедливо отмечают исследователи Басова

В.М. Захарова Ж.А. (2008), **готовность** семей к приему ребенка «включает ряд компонентов: когнитивный (знания закономерностей, правил и методов воспитания приемных детей), мотивационный (осознанность предпринимаемых шагов), волевой (умение ограничивать свои действия в связи с новой ситуацией жизни в семье), коммуникативный (владение технологией бесконфликтного общения, наличие умений и навыков организации совместной с детьми деятельности в семье)».

В конечном итоге, «Программа» подготовки должна помочь потенциальным приемным семьям стать успешными приемными родителями. Линда Бейлес и Хетер Л. Крэйг-Олдсен в своей «Программе групповых занятий по подготовке и отбору патронатных и/или приемных семей» дают критерии оценки эффективной и подготовленной приемной семьи. Эти критерии могут служить хорошими показателями оценки семьи в процессе ее подготовки в «Школе», а также для планирования тематики групповых занятий и индивидуальных консультаций.

ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА ПАТРОНАТНЫЕ И ПРИЕМНЫЕ СЕМЬИ ДОЛЖНЫ (Линда Бейлес, Хетер Л. Крэйг-Олдсен, 1990):

1. **ЗНАТЬ СВОЮ СЕМЬЮ.** Уметь оценивать сильные стороны и слабые места как отдельного члена семьи, так и семьи в целом; опираться на сильные стороны и работать над слабыми местами.
2. **ВЛАДЕТЬ НАВЫКАМИ ЭФФЕКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ.** Использовать и развивать навыки коммуникации, необходимые для того, чтобы взять на воспитание или усыновить ребенка.
3. **ЗНАТЬ ДЕТЕЙ.** Уметь выявлять сильные стороны и нужды детей и подростков, подвергшихся жестокому обращению, детей, чьи нужды пренебрегают, брошенных и/или детей, испытывавших эмоциональную жестокость.
4. **ОПОРА НА СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ.** Опирайтесь на сильные стороны и удовлетворять потребности детей и подростков, помещенных в их семьи.
5. **РАБОТА В ПАРТНЕРСТВЕ.** Работать в партнерстве с детьми и подростками, кровными родителями, агентством и представителями местного общества для разработки и проведения плана обеспечения постоянства семейной среды.
6. **УМЕНИЕ БЫТЬ СПЕЦИАЛИСТОМ В ОБЛАСТИ УТРАТ И ПРИВЯЗАННОСТИ.** Помогать детям и подросткам учиться справляться с чувством утраты и развивать привязанность.
7. **УМЕНИЕ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ ПОВЕДЕНИЯ.** Помогать детям и подросткам регулировать поведение.
8. **УМЕНИЕ НАЛАЖИВАТЬ СВЯЗИ.** Помогать детям и подросткам поддерживать и развивать отношения, которые связывают их с их прошлым.
9. **УМЕНИЕ ФОРМИРОВАТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ САМООЦЕНКУ.** Помогать детям и подросткам формировать положительное представление о самих себе и о своей принадлежности семье, культуре и расе.
10. **УМЕНИЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ ЗДОРОВЬЕ И ОБЕСПЕЧИВАТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ.** Обеспечивайте здоровую и безопасную среду для детей и подростков и оберегайте их от всякого рода несчастных случаев.
11. **УМЕНИЕ ОЦЕНИВАТЬ ВЛИЯНИЕ ФАКТА ПОМЕЩЕНИЯ РЕБЕНКА В СЕМЬЮ НА САМУ СЕМЬЮ.** Умейте оценивать, как факт усыновления или помещения ребенка на воспитание влияют на вашу собственную семью.
12. **УМЕНИЕ ПРИНИМАТЬ ВЗВЕШЕННОЕ РЕШЕНИЕ.** Принимайте взвешенное решение о том, становиться ли вам патронатными воспитателями или приемными родителями.

Психологическое консультирование способствует решению нескольких важнейших задач при подготовке кандидатов к приему в семью ребенка:

1. Решает задачу индивидуальной информационной поддержки семьи кандидатов;

2. Помогает кандидату понять, осознать и принять свои эмоции и чувства, связанные с его личной историей и с будущим приемным родительством;
3. Способствует изменению неэффективных стратегий поведения и планированию конкретных поведенческих шагов;
4. Создает условия для осознанного принятия решения о приеме в семью ребенка с изучением и учетом своих рисков и ресурсов, мотивации, жизненной перспективы (с приемным ребенком или без него), происходит понимание влияния личных установок на принятие решения;
5. Решает задачу индивидуальной эмоциональной поддержки членов потенциальной приемной семьи.

Количество индивидуальных консультаций в процессе проведения «Школы» должно быть достаточным для того, чтобы помочь семье в разрешении основных индивидуальных вопросов, касающихся её будущего приемного родительства. Практика показывает, что таких консультативных встреч для одной семьи обычно требуется не менее 3-4 за всю программу. В случае необходимости, по запросу, семье должна быть предоставлена возможность для большего числа индивидуальных консультаций (семья направляется в консультативный центр).

Тематика
консультаций
определяется:

- 1) Тематикой программы подготовки (наиболее актуальная, с точки зрения семьи и специалиста, тема для семьи);
- 2) Результатами диагностики семьи;
- 3) Индивидуальным запросом семьи.

Методы сбора данных о семье (на первичном собеседовании, при выезде на дом, в процессе прохождения индивидуальных консультаций).

Сбор данных о семье проводится с помощью разных диагностических методов, а именно:

1. Формализованные методы диагностики:

✓ **Тесты;** Под **тестом** (англ. Test — проба, испытание, проверка) понимается ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных по времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной (и качественной) оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности (Бурлачук Л.Ф., 2006).

Тесты в свою очередь делятся на вербальные и невербальные (практические). По особенностям процедуры тесты делятся на групповые и индивидуальные. По направленности тесты делятся на тесты интеллекта и тесты личности. В зависимости от отсутствия или наличия временных ограничений выделяют тесты скорости и тесты результативности. В соответствии с использованием аппаратуры тесты делятся на аппаратные и бланковые (Николаева Е.И., 2010).

Надо помнить о том, что нет теста (и даже набора тестов), после проведения которого специалист мог бы с уверенностью сказать: «Этот кандидат подходит на роль приемного родителя, а этот - нет. Этому человеку можно дать на воспитание ребенка, а этому – ни в коем случае!». Однако это не означает, что обследования кандидатов проводить не нужно. Грамотно подобранный арсенал различных методов оценки потенциальной приемной семьи позволяет выявить основные риски и ресурсы семьи, а, значит, определить некоторые рекомендации для членов приемной семьи. Такие действия носят характер профилактики возможных трудностей в семье, когда прием в семью ребенка уже состоится. Для исследования семей кандидатов психологи применяют общеизвестные методики (например, тест PARY). Другой вариант – это модификация общеизвестных методик, которая позволяет исследовать интересующую нас область приемного родительства (например, модификация проективной методики «Родительское сочинение в форме неоконченных предложений»).

Таким образом, любые методы психологического исследования кандидатов – необходимый, но далеко не единственный способ делать заключение (или предположение) о готовности того или иного человека стать хорошим приемным родителем. И, конечно, делать такие выводы, опираясь всего на пару-тройку тестов, просто непрофессионально.

Прихожан А.М. весьма тонко подмечает эту особенность психодиагностики, выделяя «два золотых правила», которые весьма актуальны и в диагностике потенциальных приемных семей:

1. Ни одна диагностическая методика не может заменить психологу непосредственного взаимодействия с человеком, беседы с ним и наблюдения за его жизненными проявлениями.

2. Любая методика – всего лишь рабочий инструмент, который требует от пользователя определенной квалификации и разумного отношения и не может подменить необходимости всякий раз размышлять над полученными результатами (Прихожан А. М., 2009).

✓ **Опросники;**

Опросники - это группа психодиагностических методик, задания в которых представлены в виде вопросов и утверждений. Их отличительная особенность состоит в том, что данные в них получают со слов испытуемых.

Опросники делятся на:

Опросники-анкеты, которые позволяют получить информацию об испытуемом, не имеющую отношения к его личностным свойствам.

Личностные опросники:

- опросники мотивов – это группа личностных опросников, предназначенная для диагностики мотивационно-потребностной сферы.

- типологические опросники – предназначены для выделения типов личностей как целостных образований.

- опросники установок – предназначены для измерения относительной ориентировки индивидуума в одномерном континууме установок (Николаева Е.И., 2010).

✓ **Проективные техники.**

Проективные тесты – совокупность методик, направленных на исследование личности, суть которых состоит в стремлении спроектировать истинные мотивы и установки на специально сконструированные стимулы, процедуры, представляемые в ситуациях, требующих переключения внимания испытуемых, неопределенности, игры (Николаева Е.И., 2010).

В свою очередь, применяемые формализованные методы исследования должны быть стандартизированы, валидны и надежны.

Валидность (англ. validity, от лат. validus — «сильный, здоровый, достойный») — обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях. Более прикладное определение понятия "валидность" - мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам. Валидность считается фундаментальным понятием экспериментальной психологии, организационной психологии и психодиагностики (ru.wikipedia.org).

Стандартизованный тест — тест, имеющий спецификацию и определенные характеристики, стабильно подтвержденные на представительной выборке испытуемых. Предназначен для многократного использования (ru.wikipedia.org).

Надежность теста - относительное постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых; независимость методики от действия случайных факторов.

2. **Малоформализованные методы диагностики:**

✓ **Наблюдение;**

Наблюдением называется целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. Наблюдение может проводиться непосредственно или же с использованием технических средств и способов регистрации данных (Николаева Е.И., 2010).

✓ **Беседа и интервью;**

Беседой называется диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого. Одним из видов беседы – целенаправленного опроса является *интервью* (Николаева Е.И., 2010).

✓ **Анализ продуктов деятельности;**

Анализ продуктов деятельности или «архивный метод» предполагает анализ письменной продукции членов семьи (например, анализ переписки, ведение дневников и т.д.) (Николаева Е.И., 2010).

Основные параметры исследования семьи кандидатов.

Ряд научных современных исследований убедительно показал, что уже в процессе воспитания приемного ребенка семьи как бы разделяются на две категории: одни из них оказываются «подготовленными и эффективными в процессе замещающей заботы», другие же «неэффективными». Ослон В.Н. (2006) пишет о том, что «для будущих эффективных семей в целом характерна ориентация на изменения позитивное отношение к структурным перестройкам, которые возникли в ходе подготовки к замещению. Решение о приеме детей-сирот и активное участие в системе подготовки были в определенной мере поиском выхода из ситуации структурного кризиса семьи. Психологическая помощь позволила семье разрешить кризис, сформировать ориентацию на метаадаптацию, актуализировать ресурсы семьи на уровне сплоченности. Будущие неэффективные семьи проявляют большую самодостаточность до приема детей-сирот. По сути, они не нуждаются в изменениях. Эти семьи осознанно избежали участия в подготовке к замещению. Само решение о приеме вызывает в системе семей заметные негативные структурные сдвиги, опасения из-за грядущих перемен».

Ослон В.Н, Пименов В.А. (2009) в своем исследовании сформулировали следующие «критерии ресурсности потенциальной замещающей семьи» (предложенные показатели можно брать в качестве «опорных точек» для исследования семьи в процессе индивидуальных встреч-консультаций):

1. Социально-демографические характеристики семьи (полная семья; стабильный брак; возраст потенциальных родителей от 25 до 45 лет в зависимости от выбираемой формы семейного устройства; образование не ниже среднего; наличие детей, рожденных матерью, от других браков, принятых в семью на воспитание; дети некризисного возраста).
2. Мотивация приема (ориентация на самоценность ребенка).
3. Ожидания от приема (установка на постоянное размещение или длительные отношения, потребность в идентификации с ребенком, положительный прогноз влияния ребенка на семью, статус приема).
4. Структура семьи (подвижность и готовность системы к реструктурированию; включение в идеальную репрезентацию семьи будущих приемных детей, представление об идеальном числе детей в семье (сопоставление с реальным), наличие пространства для ребенка в семье).
5. Актуальное функционирование семьи (ролевая гибкость или способность семьи изменять роли в соответствии с меняющейся ситуацией; четкие и понятные для всех членов семьи ролевые ожидания, отсутствие патологизирующих ролей в системе, открытые коммуникации; адекватность эмоционального компонента отношений к значимым людям (членам семьи) и самому себе; отношение в супружеской подсистеме; удовлетворенность качеством жизни своей семьи).
6. История семьи (наличие модели многодетности в истории семьи; наличие позитивного опыта приема в семейной истории; переживание семьей цикла «пустое гнездо», «ожидание пустого гнезда»).
7. Семейные ценности (приоритет семейных ценностей).

8. Материально – экономические условия (удовлетворенность материальным положением семьи, экономическая мобильность, трудовая занятость – обязательная, но неполная для матери, наличие в доме комнаты для ребенка, отдельного места для занятий).

9. Индивидуальные особенности членов семьи, их личное самочувствие и связи с социумом (ориентация на принятие ответственности и создание атмосферы безопасности в семье; высокий уровень самоконтроля; ответственность и терпимость в отношениях; способность к контейнированию тревоги; интернальность; активность жизненной позиции, позитивная самооценка (особенно у матери); интерес к нюансам отношений (особенно у отцов); комплементарность личностных профилей родителей; наличие социально-поддерживающей сети и способность к построению эффективных взаимоотношений с ее субъектами; позитивные чувства, связанные с семьей и приемным ребенком.

Авторы пособия «EveryChild», «Врачи детям» также предлагают свои параметры оценки потенциальной замещающей семьи:

- ✓ Мотивация
- ✓ Занятость, профессиональная самореализация
- ✓ Семейные отношения
- ✓ Опыт воспитания детей (кровных, приемных)
- ✓ Семейная история кандидата, собственный детский опыт
- ✓ Социальное окружение кандидата
- ✓ Готовность семьи к сотрудничеству
- ✓ Ожидания и установки по отношению к будущему приемному ребенку
- ✓ Психологические особенности личности и способность строить отношения с людьми

Райкус Дж. и Хьюз Р.(2009) выделяют несколько целей оценки для семьи:

1. Оценка позволяет членам семьи лучше понять, в чем заключается работа приемных родителей/воспитателей, и еще раз проверить степень своей заинтересованности в этой деятельности. В ходе работы с сотрудниками организации и опытными приемными родителями они могут реалистично взглянуть на свои будущие обязанности и решить для себя, готовы ли они к трудностям, с которыми им придется столкнуться.

2. Члены семьи получают возможность выявить свои сильные и слабые стороны. Для того, чтобы успешно работать с приемными детьми, они должны обладать определенными личностными и семейными качествами. В этой связи чаще всего упоминаются такие качества, как «приспособляемость», «гибкость», «терпеливость», «последовательность», оценка которых и осуществляется. Кроме того, оценка помогает членам семьи понять, каких детей они не готовы принять в свою семью.

3. В ходе оценки возникают и закрепляются отношения сотрудничества между членами семьи и организацией.

4. Райкус Дж. и Хьюз Р. (2008) говорят о том, что сбор и интерпретацию данных важно проводить на основе создания доверительных отношений. Для этого рекомендуется:

- устанавливать отношения доверия,
- создавать безопасную, благожелательную атмосферу,
- использовать открытые, уточняющие и ободряющие вопросы, чтобы максимально полно понять сложившуюся в семье ситуацию,
- демонстрировать эмпатию и понимание проблем семьи, в то же время помогая осознать серьезность ситуации,
- задавать вопросы закрытого типа для подтверждения имеющейся фактической информации,
- использовать методы проведения собеседований, которые помогут проанализировать эмоциональную обстановку в семье, понять, чего опасаются члены семьи, ободрить их и выказать им необходимую поддержку.

Подход, основанный на оценке удовлетворения семей потребностей ребенка.

Специалисты по гейткингу⁴, при оценке семьи, предлагают ставить в центр такой показатель, как благополучие ребенка и оценивать семью с точки зрения трех основных критериев:

- ✓ Насколько семья удовлетворяет потребности ребенка в развитии (например, потребность ребенка в идентификации, потребность в семейных и социальных отношениях и т.д.)

- ✓ Оценка возможностей родителей (например, насколько родители могут создать стабильные условия для ребенка, насколько родители могут создать безопасные условия для ребенка ит.д.)

- ✓ Оценка семейных факторов и окружения (например, оценка жилищных условий, доходов или социальной интеграции семьи и т.д.) (Роджерс Д., 2011).

При оценке потенциальной приемной семьи в рамках данной подхода удобно пользоваться Схемой(схема составлена на основании пособия под ред. Роджерс Д. Гейткинг).

Схема. Оценка семьи с точки зрения возможности обеспечения благополучия ребенка.



И, наконец, рассмотрим некоторые вопросы, которые наиболее часто актуализируются в процессе индивидуального консультирования кандидатов.

⁴Гейткинг – процесс оценки и планирования потребностей и обстоятельств детей, предшествующих приему в учреждение и способствующих их постепенному продвижению вперед – возврату в родные семьи, в форму замещающего воспитания в семейном окружении или переходу к некоторым формам самостоятельной жизни (из метод. пособия под ред. Роджерс Д. «Механизмы контроля на вход в систему социальной защиты детей: теоретическое обоснование и первый опыт. Том 1. – Санкт-Петербург, «КиН-принт», 2010).

Индивидуальные представления о будущем приемном ребенке, образ приемного ребенка.

Работая с этой темой, специалист-консультант нередко сталкивается с целым набором иллюзий кандидатов и нереалистичных представлений о будущем приемном ребенке и семейных изменениях, связанных с появлением ребенка в семье. Например, представление о том, что «приемный ребенок сплотит семью», «с ребенком отношения между мной и супругом наладятся», «я смогу реализовать свои педагогические способности и мечты в ребенке», «взяв приемного ребенка, я докажу своим родителям, что я взрослый человек» и т.д. Особенно ярко такие нереалистичные ожидания можно встретить в семьях, которые впервые готовятся стать приемными родителями. С приходом приемного ребенка связываются обычно кардинальные улучшения в семье, реализация жизненных перспектив и желаний, самореализация. Безусловно, приемный ребенок, особенно в бездетной семье, позволяет семье перейти на новый жизненный этап, однако, приносит как радости, так и новые трудности, новые вопросы. Максимальная подготовка семьи к реальным изменениям, которые возникнут с приходом приемного ребенка, а также проработка образа и представлений о ребенке, являются ключевыми вопросами процесса индивидуальных консультаций по данной теме.

В контексте этой же темы консультирования находится и вопрос о том, какой ребенок наилучшим образом смог бы войти в семью, какому ребенку именно эта семья смогла бы помочь наиболее эффективно? Встает вопрос о возрасте ребенка, половой принадлежности ребенка, количестве детей, уровне здоровья и развития ребенка, его истории. Давая рекомендации относительно подбора ребенка, специалист-консультант должен учитывать: возраст самих потенциальных приемных родителей, состав семьи, есть ли уже в семье кровные/приемные дети и каков их возраст и особенности, отношение семьи к «тайне усыновления», личностные характеристики кандидатов и многие другие параметры. Зарубежная практика передачи детей на воспитание в семьи: разница в возрасте ребенка и приемного родителя не должна превышать 40 лет.

Взаимодействие с социумом, подготовка ближайшего окружения к приходу ребенка. Отношение к теме «приемности» ребенка.

Членов потенциальной приемной семьи нередко волнует вопрос о том, как подготовить ближайшее семейное и социальное окружение к приходу приемного ребенка. Действительно, до сих пор в обществе существует неоднозначное отношение к семьям, которые берут приемных детей. И, если сами будущие приемные родители мотивированы и хотят принять в семью неродного ребенка, то, например, их родители (т.е. будущие приемные бабушки и дедушки), или же выросшие кровные дети, зачастую открыто или тайно это желание не разделяют. Как быть в таком случае? - частый вопрос, который звучит от кандидатов в процессе консультирования.

Здесь следует различать два момента, по поводу которых беспокоится потенциальная приемная семья:

1) как подготовить других членов семьи (кровных детей, родителей супружеской пары и т.д.) к приходу приемного ребенка?

В этом случае необходима консультация по вопросам детско-родительских отношений с кровными детьми, либо прояснение отношений с собственными родителями кандидатов. Для этой цели можно использовать такие техники семейной системной терапии, как, например, «Генограмма», «Социограмма». На консультации обычно удается прояснить основные моменты заявленных вопросов. При глубинных же проблемах, требующих более длительной коррекции, можно ориентировать семью кандидатов на психотерапевтическую работу вне рамок школы.

2) как презентовать «факт приемности» социальному окружению (знакомым, друзьям, соседям, работникам учреждений (детский сад, школа)?

При возникновении данного вопроса, следует обращаться к отношению самих кандидатов «к факту приемности ребенка» - насколько сами приемные родители

относятся к приемности ребенка как «нормальному» или «ненормальному, стыдному» факту. Одни кандидаты, уже на этапе прохождения «Школы», говорят о том, что будут скрывать этот факт от всех («тайна усыновления»), другие - сообщат только в семье, у третьих - вообще может не возникнуть данная тема, так как факт приемности для них - решенный вопрос, не вызывающий болезненных чувств.

Этот вопрос предполагает работу с чувствами и эмоциями кандидатов по поводу того, что ребенок придет в семью не путем физиологического рождения.

Страхи, связанные с будущим приемным родительством.

Будущее приемное родительство, как достаточно глобальное изменение в жизни семьи, связано с различными страхами. Часто в основе страхов лежат мифы о детях-сиротах, либо страх изменений. Вот некоторые типичные опасения и страхи, которые можно услышать от кандидатов в приемные родители:

- Страхи по поводу здоровья и развития ребенка.

Это довольно распространенная группа страхов по поводу приемных детей. Типичные высказывания кандидатов на этот счет могут звучать следующим образом:

«У ребенка будет «дурная наследственность»;

«В детском доме нам отдадут больного ребенка, а мы не сможем этого понять»;

«В детском доме все дети-больные и ненормальные, а мы не сможем такого ребенка вырастить».

- Страхи, связанные с кровной семьей ребенка.

Эти страхи отражают одну из сложнейших тем приемного родительства – отношение к кровной семье ребенка, его прошлой истории и происхождению. Звучать такой страх может следующим образом:

«Он (ребенок) захочет разыскать своих родителей» / «Его кровная мать захочет восстановиться в родительских правах. Что нам тогда делать?»

- Страхи по поводу будущих детско-родительских отношений.

Будущие приемные родители могут говорить, например:

«Он (ребенок) вырастет и перестанет в нас нуждаться» (страх сепарации приемных детей);

«Я не смогу стать хорошей матерью для приемного ребенка».

Практика работы с группами потенциальных приемных родителей показывает, что, как правило, при правильной и достаточной групповой и индивидуальной работе с семьей, количество страхов уменьшается.



Убоженко А.В., психолог



Оценка эффективности (или результативности) программы – важный этап всей программы подготовки, который позволяет оценить, каких изменений удалось достичь? Многие признанные психосоциальные технологии рассматривают проблему эффективности программ. Программа «Интенсивная семейная терапия на дому» (ИСТ) предлагает проводить оценку эффективности, которая осуществляется путем проведения стандартных тестов в начале работы с семьей, через шесть месяцев работы с семьей и по окончании работы с семьей. Полученные данные анализируются и сравниваются между собой. Также оценить результаты ИСТ помогают таблицы, в которых указывается цель, на достижение которой были направлены усилия семьи и терапевтической команды (указанная в рабочем плане) и балльная оценка уровня достижения этой цели. Анализ выбранных стратегий и в разной степени достигнутых изменений осуществляется на основе следующих параметров: что делалось? Что не изменилось? Что частично изменилось? Что полностью изменилось? (Сомова Ю.В., Балдина Т., 2007). Технология «Активная поддержка родителей» (2010) предусматривает «мониторинг результативности» программы, который проводится в форме повторной диагностики и дальнейшего «количественного и качественного анализа полученных результатов для выявления достигнутых изменений».

Кожарская В.И., Ослон В.Н. (2004) предлагают вопросы для оценки результативности программ по работе с семьями:

Вопросы для специалиста:

- Почему я считаю, что процесс идет в нужном направлении?
- Что думают члены семьи о прогрессе в их ситуации?
- Какова моя роль на данном этапе?
- Какой шаг будет следующим?
- Чему я как специалист научился в этом случае?
- Что вынесли члены семьи из ситуации?

В том случае, если положительные изменения отсутствуют, можно проанализировать ситуацию по следующим вопросам:

- В верном ли направлении мы идем?
- Следует ли семья вместе со мной как со специалистом?
- Реалистичны ли цели?
- Правильно ли расставлены приоритеты в работе?
- Соразмерны ли возможностям семьи ступени процесса?
- Корректны ли критерии оценки эффективности?

Параметры оценки программ по обучению взрослых (Д. Киркпатрик):

- 1 параметр – **обратная связь или реакция от слушателей** (насколько слушателям понравился/не понравился образовательный процесс?);
- 2 параметр – **обучение** (степень усвоения знаний и навыков);
- 3 параметр – **поведение** (способность применять приобретенные знания и навыки в жизни);
- 4 параметр – **результаты** (каковы осязаемые результаты обучения).

1. «Обратная связь» или реакция от слушателей.

«Обратную связь» от участников программы «ШПР» целесообразно получать:

- ✓ После каждого группового занятия;
- ✓ По результатам проведения всей программы.

Оценка отдельного группового занятия проводится с помощью:

- 1) Анкеты (листов) обратной связи (письменная форма).
- 2) Устная «обратная связь» в форме группового упражнения.

Рефлексия участниками обучения своего состояния, своих чувств и переживаний, изменений, происходящих в семье, начинается уже с самого первого занятия. На первом занятии (а часто и в процессе первичной встречи-собеседования) кандидатов в приемные родители специалисты просят обозначить ожидания, цели участия в программе подготовки. Практически все темы, поднимаемые на занятиях по подготовке, предполагают проведение рефлексии (например, вопросы о мотивации к приему ребенка; отношение к кровной семье приемного ребенка и «тайне усыновления», чувства ребенка, пережившего разлуку с семьей).

Одним из универсальных завершающих упражнений многих групповых тренингов является упражнение «Обратная связь или поделись чувствами». Это упражнение применимо и в случае работы с кандидатами. Получение «обратной связи» целесообразно проводить после каждого группового занятия.

Пример. Групповое упражнение «Поделись чувствами»⁵.

Цель: организация доверительной атмосферы и обратной связи между участниками программ в конце занятия.

Время: 10 минут.

Оборудование: Упражнение проводится в кругу. Если его проводят вечером, используют свечу, днем – мяч или микрофон (или его имитацию).

Инструкция: «Наша встреча подошла к концу. Давайте подведем своеобразный итог, поделимся своими чувствами и впечатлениями от сегодняшнего занятия».

Характеристика: Передавая друг другу мяч или микрофон (можно импровизированный), участники тренинга высказывают свое мнение по теме занятия и по поводу его проведения.

Фопель К. (2010) также советует позаботиться об обратной связи после важных шагов в обучении: «Время от времени рефлексия нужна (это могут быть краткие записи, минута размышления и т.п.) – но в большинстве случаев целесообразна «обратная связь» от участников. Классическая возможность – обмен мнениями с партнером или в малой группе».

«Активное оценивание» занятия помогает участникам упорядочить опыт, отмечать то, что кажется особенно существенным, прогнозировать последствия, и узнать что-то новое о себе. В процессе анализа участники проверяют, что существенно для них лично, и при этом часто открывают для себя новые темы, на которые прежде не обращали внимание.

Пример. Групповое упражнение «Оценка текущего обучения» (К. Фопель, 2004).

Это упражнение позволяет ведущему и членам группы получить информацию о текущем состоянии процесса обучения. Весьма информативно провести это упражнение в завершении всего курса подготовки, на последнем групповом занятии.

Инструкция: Повестьте большой лист бумаги со следующими неоконченными предложениями:

— Я научился...

— Я узнал, что...

— Я нашел подтверждение тому, что...

— Я обнаружил, что...

— Я был удивлен тем, что...

— Мне нравится, что...

— Я был разочарован тем, что...

— Самым важным для меня было...

Инструкция ведущего: «Я предлагаю вам сейчас подумать над тем, что вы приобрели, работая в группе. Пожалуйста, допишите по выбору любое из неоконченных предложений, представленных на плакате». Дайте каждому участнику возможность записать свой вариант продолжения.

⁵Описание упражнения взято из пособия Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. – СПб.: Речь, 2007.

Одним из вопросов, возможных для заключительной оценки всего курса подготовки, является вопрос об изменениях, которые произошли в семьях в процессе прохождения Школы. Анализ ответов одной из групп «Школы» (ШПР БДФ «Виктория», 2012 г.) показал, что в 46% семей изменения произошли, но их характер пока не осознается членами семьи, 15% опрошенных указали на то, что между супругами в процессе подготовки на «Школе принимающих семей» поменялись отношения (Например, супруги стали больше обсуждать тему приемного родительства, вырабатывать совместные планы, кто-то из супругов заинтересовался проблематикой детей-сирот и т.д.), 15 % кандидатов сказали, что никаких изменений они отметить не могут, 8 % осознали свою готовность к приему ребенка, но 4 % сказали о том, что осознали трудности, связанные с приемным родительством, или узнали о себе что-то новое (Диаграмма).



Диаграмма. Анализ ответов группы ШПР.

2. Оценка степени усвоения знаний и навыков.

В процессе прохождения программы подготовки кандидаты в приемные семьи неизбежно приобретают новые знания, умения и навыки, другими словами – новые компетенции в сфере приемного родительства.

Таблица. Основные области знаний, приобретаемые в ходе прохождения кандидатами «Школы»:

№	Блок тем	Тематика
1	Социально-юридический блок	✓ Юридические формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. ✓ Особенности юридического оформления разных форм семейного устройства.
2	Медицинский блок	✓ Медицинские вопросы, связанные с развитием детей в интернатных учреждениях. Часто встречающиеся диагнозы (например, ЗПРР (задержка психо - речевого развития)). ✓ Дети с нарушениями развития.

3	Психолого-педагогический блок	✓ Мотивация приема ребенка (исследование мотивации к приему детей-сирот членами приемной семьи). ✓ Особенности возрастного развития детей. Способы установления контакта и эффективного взаимодействия с детьми с учетом возрастных особенностей. ✓ Особенности развития детей-сирот и последствия ненадлежащего обращения с детьми. Депривация. ✓ Теория привязанности. Виды негативной привязанности. Формирование привязанности в приемных семьях. ✓ Этапы переживания горя и потери. Психологическая травма. ✓ Кровная семья ребенка. Отношение приемных родителей к семейной истории приемного ребенка. ✓ Понимание особенностей своей семьи (системный подход). Структурные изменения в семье в связи с приемом ребенка. Подготовка социального окружения. ✓ «Выбор» ребенка, знакомство, адаптация в семье. Изучение способов подготовки пространства семьи к приходу ребёнка. Поиск «психологического места» для ребенка. ✓ Проблемное поведение детей. Изучение специальных техник работы и общения с ребенком. Развитие навыков эффективного общения. Обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний. ✓ Работа со стрессом, усталостью, освоение способов вхождения в ресурсные состояния.
---	-------------------------------	--

Соответственно именно эти знания и стоит проверять у кандидатов по результатам прохождения программы (с помощью различного рода анкет, тестов, упражнений и домашних заданий, которые разрабатываются специалистами «Школы»).

После тренингов можно также предлагать участникам задание (в качестве домашней работы или прямо на группе). Результат выполнения задания поможет ведущему оценить, насколько участники освоили новый материал. Например, после тренинга по обучению родителей «Я - высказываниям» можно предложить им выполнить следующее задание:

Пример домашнего задания после тренинга по развитию эффективных способов взаимодействия с детьми.

Задание: Внимательно прочитайте описание каждой из предложенных ситуаций. Затем заполните таблицу, описав те чувства, которые у вас вызывает ситуация, а также сформулируйте «Я-сообщение» для ребенка.

Таблица-бланк для родителей⁶.

Ситуация	Ваше чувство	Я-сообщение
Ребенок шалит за столом и, несмотря на предупреждение, пролил молоко.	Расстроилась, рассердилась	Меня сердит (я расстраиваюсь), когда дети не слушают, что им говорят.
Сын-первокурсник ходит в институт в дырявых джинсах. Отказывается носить другие брюки.		
Ваша взрослеющая дочь влюбилась в «шалопая».		

⁶Таблица-задание взято из пособия Захарова Ж.А., Свешников С.Ю. Быть всегда рядом: Методическое пособие для приемных родителей. – Кострома: Авантитул, 2007.

Вы ожидаете гостей. Дочь отрезала и съела кусок торта, который вы приготовили к торжеству.		
Вы только что вымыли пол, сын пришел и наследил.		
С работы должен прийти муж, выпросите дочь сбежать за хлебом, она отказывается.		

Оценка компетентности кандидатов в замещающие родители в различных аспектах приемного родительства (по самооценке кандидатов до и после прохождения программы подготовки в ШПР)



Диаграмма. Оценка компетентности кандидатов в замещающие родители (в баллах)

3. Оценка изменений в сфере представлений, установок и ожиданий потенциальных приемных родителей.

Не только новыми знаниями участников ограничивается результат проведенной программы. Многолетний опыт работы эффективных «Школ приемных родителей» убедительно показал, что изменения происходят во многих сферах личности кандидата, не ограничиваясь лишь набором знаний. А именно – в сфере установок, в сфере представлений, в мотивационной сфере. «Измерить» произошедшие за время подготовки изменения кандидата – задача непростая и требующая специальной проработки.

В каких сферах родительства происходят изменения за время прохождения программы подготовки? Можно выделить следующие параметры:

- Мотивация (осознанность мотивации, совпадение "называемой" и "реальной" мотивации);
- Отношение к «тайне усыновления»;
- Образ «эффективного» и «неэффективного» приемного родителя;
- Образ будущего приемного ребенка (идеализация, завышенные ожидания);
- Страхи потенциальных приемных родителей;
- Наличие стереотипных представлений о детях-сиротах и приемном родительстве;
- Эмоциональное состояние кандидатов;
- Готовность кандидата принять в семью ребенка, имеющего проблемы в развитии/травматический опыт;
- Готовность к сотрудничеству со специалистами, запрос на сопровождение семьи;

- Вовлеченность в тему приемного родительства (волонтерство, посещение «Клубов» для приемных семей, наличие в ближайшем окружении людей, уже воспитывающих приемных детей).

Для такой оценки в период проведения «Школы» целесообразно вводить так называемую *входящая и исходящая групповую и индивидуальную диагностику*. Входящая диагностика – это диагностика, проводимая до начала процесса обучения и подготовки кандидатов. Исходящая диагностика проводится после того, как кандидат прошел всю программу подготовки. Необходимо использовать одни и те же методики, чтобы иметь возможность провести сравнительный анализ произошедших изменений. Результаты сравнительной оценки отношения кандидатов к определенным темам, связанным с воспитанием приемного ребенка, отражены в последующих диаграммах.

Динамика страхов о приемном родительстве у кандидатов в замещающие родители до и после прохождения ШПР

- Страхи кандидатов в замещающие родители до прохождения программы подготовки ШПР
- Страхи кандидатов в замещающие родители после прохождения программы подготовки ШПР

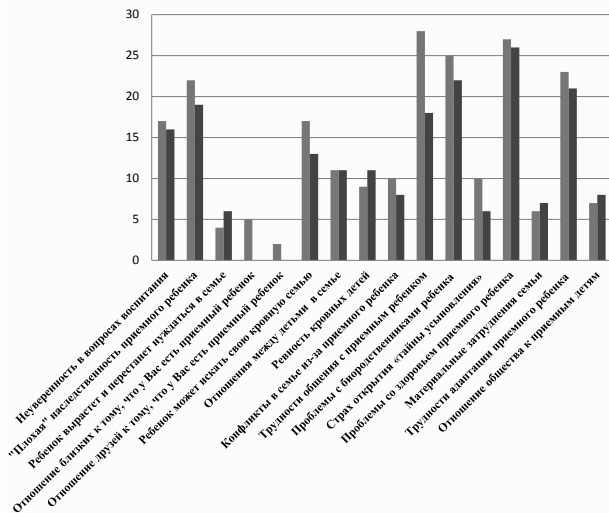


Диаграмма.

Страхи о приемном родительстве.

Эмоциональное состояние кандидатов в процессе прохождения программы подготовки ШПР



Диаграмма.
Эмоциональное состояние кандидатов.

Потребность в сопровождении у кандидатов в замещающие родители до и после прохождения программы подготовки в ШПР

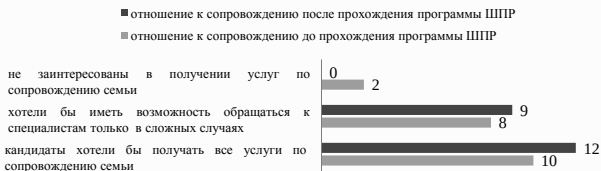


Диаграмма.
Потребность в сопровождении

4. Самооценка готовности к приемному родителству.

Работая с потенциальными приемными родителями, специалист неизбежно касается таких «тонких» вопросов личности, как мотивация к приему ребенка, смыслы жизни и другие. Иногда кандидаты в приемные родители на «Школу» приходят для того, чтобы определиться: а смогу ли я воспитывать «чужого» ребенка? Зачем мне это надо? Какие изменения в жизни произойдут, если я на это решусь? Эти сложнейшие вопросы нужно решить за довольно короткий срок (за период прохождения подготовки кандидатом «Школы»). Может сложиться так, что в период прохождения подготовки какие-то семьи осознают свою несостоятельность в качестве приемных родителей и откажутся от идеи приемного родительства. Такие случаи стоит считать хорошим результатом. Ведь велика вероятность, что если бы такие семьи не проходили подготовку, а сразу бы взяли приемного ребенка, мы имели бы ситуации вторичных отказов от детей-сирот.

Для измерения самооценки готовности к приему ребенка можно использовать как вопросы (из анализа опросников и анкет), так и специально разработанные упражнения. В нашей практике групповой работы с приемными родителями мы используем так называемые субъективно-оценочные методы диагностики психических состояний. Никорчук Н.В. дает следующее определение: «Субъективно-оценочные методы диагностики психических состояний – это методы самооценки психических состояний, при помощи которых диагностируются состояния, которое человек сам способен осознать и

описать в словесной форме. Это группа методов представлена двумя типами методик. К первой группе относятся методики, которые представляют собой шкалы–градусники, по которым обследуемому необходимо оценить степень выраженности каждого признака, выбрав необходимую цифру между парами слов-состояний. Ко второй группе относятся методики, которые представляют собой опросники, в которых приводится ряд признаков, описывающих то или иное состояние. Обследуемому необходимо оценить, насколько эти признаки свойственны именно ему в данный момент (или обычно) и свою оценку выразить с помощью выбора того или иного ответа.

Самооценка готовности – показатель субъективного ощущения готовности к приемному родительству. Такое исследование можно провести «до» и «после» прохождения «Школы» с помощью шкал, на которых участникам предлагается оценить свою готовность к принятию ребенка в процентах.

Сравнительные данные шкал до и после прохождения программы подготовки убедительно свидетельствуют о том, что субъективное ощущение готовности у большинства кандидатов в приемные родители значительно возрастает после прохождения программы подготовки (см. Диаграммы).

Готовность замещающих родителей к приему ребенка по самооценке самих кандидатов до и после прохождения программы подготовки в ШПР

- процент готовности по самооценке кандидатов после прохождения программы ШПР
- процент готовности по самооценке кандидатов до прохождения программы ШПР

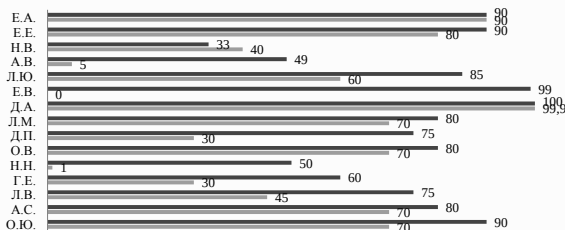


Диаграмма. Субъективная готовность кандидатов к приему ребенка (в процентах).

Общий процент готовности к приему ребенка до и после прохождения программы ШПР по самооценке кандидатов в замещающие родители

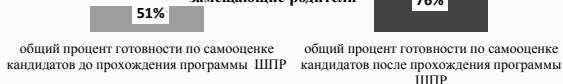


Диаграмма. Динамика готовности к приему ребенка

5. Экспертная оценка.

Метод экспертных оценок — метод психодиагностики, опирающийся на мнение экспертов, хорошо знающих оцениваемое явление и способных дать ему достоверную

оценку. Предполагает изучение и обобщение мнений всех участвующих экспертов. Экспертные оценки целесообразно проводить не в виде описания качественных проявлений свойств — это лучше сделать в последующей беседе с экспертами, а в виде количественной оценки выраженности этих свойств или элементов поведения. Эксперты должны фиксировать выраженность более или менее дробных, частных элементов поведения, однозначно понятных (www.psychologist.ru).

1. Экспертная оценка отдельного занятия ШПР.

Необходимо оценить следующие факторы на занятии:

- ожидания от занятия у участников и насколько они оправдались, по отзывам участников;
- заинтересованность участников в представленной теме;
- количество и тематика вопросов по теме в процессе занятия, остались ли вопросы по теме после занятия;
- активность участников;
- напряжение и тревога в группе и что ее вызвало;
- отзывы участников на заключительном шерринге(обсуждении) занятия.

Крайне полезно проводить анализ занятия на общих консилиумах всех специалистов, задействованных в процессе подготовки кандидатов. На таких обсуждениях важно присутствие куратора группы и специалистов, непосредственно проводивших то или иное занятие из программы.

Вачков И.В. (2007) предлагает следующую схему анализа группового занятия:

- ✓ Занятие и время проведения.
- ✓ Состав участников занятия.
- ✓ План занятия (проводимые упражнения):
- ✓ Запланированное:
- ✓ Реально проведенное:
- ✓ Наиболее удачные упражнения и психотехники.
- ✓ Неудавшиеся упражнения и психотехники.
- ✓ Интересный случай на занятии.
- ✓ Особенности поведения участников.
- ✓ Ошибки, которые следует учесть.
- ✓ Важные достижения, методические находки.

2. Экспертная оценка всего курса ШПР в целом.

О необходимости общего анализа всей программы подготовки после ее завершения говорят многие специалисты-практики, занимающиеся проведением «Школ приемных родителей». Наш опыт также показывает, что невозможно раз и навсегда создать единую программу подготовки приемных родителей и в неизменном виде применять ее на всех группах приемных родителей. Процесс подготовки – всегда гибкий и пластичный. Программу можно и нужно менять под разные группы, разные запросы и жизненные ситуации слушателей. Каждый специалист также по - своему преподносит информацию и привносит в программу свой личный и профессиональный опыт.

Например, в методическом пособии Красницкой Г.С.и Рудова А.Г. (2008) говорится о необходимости обязательного проведения общего собрания всех преподавателей «Школы» после ее завершения с целью обсуждения результатов. Авторы предлагают к обсуждению следующий перечень вопросов:

- «- состав группы слушателей, определить изменение их запросов на обучение;
- сложности, возникшие в ходе обучения, и пути их преодоления;
- оценки, данные слушателями работе преподавателей и всей «Школе» в целом;
- необходимость корректировки программы;

- привлечение новых преподавателей;
- необходимость создания и приобретения новых учебных, раздаточных материалов, их тематику».

▪ **Экспертная оценка мотивации потенциальных приемных родителей (пример).** Группа экспертов (психологи, ведущие Школу, куратор группы, специалисты-консультанты) оценивают мотивацию каждого из кандидатов. Затем эти данные обобщаются по каждому из кандидатов, и полученные результаты сравниваются с мотивацией, называемой кандидатами до прохождения программы подготовки (см. Диаграмму).

Анализ мотивации кандидатов в приемные родители показал, что есть различия в показателях называемой кандидатами мотивации и реальной мотивации по экспертной оценке специалистов. Так, например, самой многочисленной группой мотивации по самооценке самих кандидатов является мотивация «направленная на социальное признание (жалость к сиротам, потребность в социальном признании, социально-одобряемый поступок)» - это 40 % опрошенных кандидатов. При этом экспертная оценка мотивации кандидатов к приему ребенка самой многочисленной группой выделяет мотивацию как «реализацию материнства и отцовства (бесплодие в паре, желание иметь ребенка другого пола, желание иметь много детей)» - таких кандидатов по оценке оказалось 65%.



Диаграмма. Мотивация кандидатов к приему ребенка.

6. Оценка отсроченного результата обучения кандидатов.

Такую оценку можно провести только после того, как подготовленные кандидаты в приемные родители приняли в семью детей. Наверное, это самая точная оценка результатов. Только после того, как семья возьмет ребенка из учреждения и начнутся «трудовые будни» можно будет с некоторой степенью уверенности наконец – то понять – эффективны ли эти приемные родители. Глобальный результат – приемный ребенок благополучно вырос в приемной семье и создал свою благополучную семью. Показателями результативности прохождения «Школы» будут:

- ✓ Благополучное развитие детей в приемных семьях;
- ✓ Благополучное развитие семьи с приемным ребенком в целом;
- ✓ Отсутствие вторичных отказов от приемных детей.



Убоженко А.В., психолог

Заключение как итоговая форма оценки эффективности кандидатов в приемные родители по итогам подготовки в «Школе»



Подготовка Заключения является завершающим этапом подготовки в «Школе принимающих семей». На этом этапе происходит обобщение и интерпретация всей совокупности имеющихся у специалиста данных о кандидате в приемные родители. Полученная на предыдущем этапе с помощью психодиагностических методик информация соотносится с данными, полученными в ходе беседы и наблюдения в процессе всей подготовки в групповой работе с кандидатами.

Общие результаты диагностического исследования выражаются в подготовке проекта письменного Заключения о кандидате, которое обсуждается, корректируется и утверждается на Консилиуме. Заключение составляется психологом, непосредственно проводившим беседу, наблюдение и диагностику. В нем отражаются возможные риски кандидатов при принятии приемного ребенка в семью и ресурсы семьи. Далее специалисты составляют рекомендации кандидатам.

Заключение состоит из нескольких частей:

1) Информационная часть:

Социальные данные: ФИО кандидата(ов), состав семьи, возраст кандидатов, брак, образование кандидатов, трудовая деятельность в настоящий момент, опыт воспитания детей, в том числе приемных, желаемая форма семейного устройства, дата прохождения подготовки.

Цель исследования, использованные методики.

Например:

Супруг ФИО, год рождения и **супруга ФИО**, год рождения, возраст, зарегистрированные по адресу.... Состоят в официальном браке. Супруги работают (должность, место работы). Опыт воспитания собственных детей Желаемая форма семейного устройства – усыновление (опека).

Прошли курс подготовки по программе Школы принимающих семей с ... по ...

Общее количество прослушанных часов по программе ...

Далее в Заключении представляется перечень психодиагностических методик и цель исследования.

Например:

Проективная методика «Родительское сочинение в форме незаконченных предложений» Карабанова О.А., Шведовская А.А., модификация.

⁶ *Цель: Изучение представлений и ожиданий кандидатов о будущем приемном ребенке и родительской позиции.*

2) Описание мотивации кандидатов к приему ребенка и соотнесение с классификацией видов мотивации Г. Красницкой (конструктивная /деструктивная мотивация).

Ниже приведены несколько примеров разных типов мотивации кандидатов, желающих принять ребенка в семью. Однако нужно отметить, что мотивация не является

⁷ Данные диагностик каждого кандидата являются конфиденциальной информацией, которая доступна только психологу, проводившему диагностику. В Заключении отражаются общие выводы по проведенному исследованию. (Осипова И.И.)

постоянным, стабильным фактором, зачастую она изменяется в процессе подготовки в «Школе», являясь динамичной составляющей.

Пример 1: Мотивацией приема ребенка в семью кандидата А. является обретение смысла жизни, наполненности, стремление кандидата «заполнить пустое пространство». Кандидат считает, что приняв ребенка в семью, сможет решить проблемы взаимоотношений со своими родителями. Внимание кандидата направлено в большей степени на решение собственных проблем и задач.

Пример 2: Мотивация к приему ребенка в семью - потребность кандидатов В. в реализации родительского потенциала. Отсутствие возможности рождения кровных детей. Реализация смысла жизни пары. Кандидаты отмечают следующие значимые для них утверждения: «Семья без детей - неполная семья», «...с приходом ребенка наша семья станет еще более счастливой».

Пример 3: Мотивация к приему ребенка в семью - потребность кандидата Б. в реализации родительского (материнского) потенциала. Невозможность иметь собственных детей. Отмечается проявление у кандидата потребности дарить ребенку тепло и ласку, заботиться о нем, готовность давать поддержку приемному ребенку. Внимание кандидата сфокусировано на будущем ребенке, взаимодействии с ним.

Пример 4: Мотивация приема ребенка в семью – реализация потребности помогать детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (волонтер), желание заботиться о ком-то, ориентация на самооценку ребенка, готовность помогать детям с особенностями в развитии.

3) Семейные риски кандидатов на момент прохождения подготовки: в семейной системе кандидатов и детско-родительских отношениях.

По результатам полученных данных диагностики, беседы, наблюдения в процессе прохождения подготовки в групповых занятиях, индивидуальных консультаций специалисты описывают выявленные семейные проблемы и могут предположить появление возможных трудностей при принятии ребенка в семью, особенно на этапе адаптации. Специалисты обычно разделяют риски, связанные с социальной ситуацией и с психологическим климатом, взаимоотношениями в семье.

К социальным рискам можно отнести –

- возраст до 25 лет или наоборот старше 65 лет;
- отсутствие жилья у кандидата;
- отсутствие профессии и места работы кандидата;
- высокая занятость на работе (отсутствие свободного времени),
- состав семьи – неполная семья, кандидат проживает один;

К рискам, связанным с семейной системой и детско-родительским отношениям можно отнести:

- отсутствие поддержки родственников;
- отсутствие опыта воспитания собственных детей;
- нерешенные супружеские отношения;
- нерешенные проблемы во взаимоотношениях с родительской семьей;
- завышенные родительские ожидания от приемного ребенка и приемного родительства;
- имеющиеся трудности с собственными детьми;
- идеализации образа - представление кандидата о приемном родительстве и приемном ребенке только с одной стороны, исключительно в положительном аспекте и недооценивание возможных трудностей;
- отношение кандидата к подготовке и сопровождению: формальное, отсутствие заинтересованности в помощи специалистов, закрытость.

Составляя заключение, специалисты учитывают соотношение семейных рисков и наличие ресурсов семьи, так как при принятии ребенка в семью происходит переструктурирование семейной системы кандидата (появление нового члена семьи, перераспределение семейных ролей, функций, и т.д.), изменение стадии жизненного цикла семьи. Эти изменения могут повлечь за собой ненормативный кризис в семейной системе кандидата, тем самым, осложняя прохождение периода адаптации семьи и приемного ребенка.

4) Ресурсы семьи: социальные ресурсы, личностные ресурсы кандидатов, ресурсы социального окружения (родственники, друзья и т.д.), ресурсы самой семьи (гибкость, сплоченность, наличие открытых/прямых коммуникаций между членами семьи, направленность на помощь и развитие ребенка), наличие положительного опыта воспитания детей, поддержка между членами семьи и т.д.

Примеры ресурсов семьи кандидата:

- Возраст кандидата от 25 до 55 лет;
- Имеется опыт воспитания собственного ребенка;
- Совершеннолетний возраст кровного ребенка;
- Самостоятельность, ответственность, стремление к изменениям кандидата;
- Кандидат способен совмещать заботу и воспитание приемного ребенка с профессиональной самореализацией;
- Ориентация кандидата на семейные ценности;
- Высокий уровень поддержки кандидата близкими родственниками, друзьями и коллегами по работе;
- Для кандидата важно установление эмоционального контакта с приемным ребенком;
- Кандидат хотела бы обращаться за профессиональной помощью в сложных случаях, сотрудничать со службой сопровождения приемных семей, общаться с другими приемными семьями в сообществе приемных родителей.

Также к семейным ресурсам относится наличие семейных традиций, семейных ценностей, интересов членов семьи. Например, семья отмечает дни рождения, собираясь всей семьей и т.д.

На этапе психологической диагностики специалистам важно отметить как можно больше семейных ресурсов и актуализировать их для самих кандидатов. Так как наличие семейных ресурсов способствует сплочению семьи, таким образом, будет являться опорой для семьи кандидатов особенно на этапе прохождения адаптационного периода.

5) Рекомендации семье кандидатов об условиях принятия приемного ребенка в семью и благополучном прохождении периода адаптации.

Специалисты «Школы» составляют индивидуальные рекомендации для каждой потенциальной приемной семьи, на основании совокупности всех данных, опыта общения с кандидатами. В рекомендации входит ориентация кандидатов при выборе приемного ребенка на определенную возрастную категорию в зависимости от особенностей семьи кандидатов. В связи со степенью готовности семьи специалисты могут рекомендовать кандидатам принимать (или не принимать) решения относительно дальнейших действий по приему ребенка в семью. При ознакомлении кандидата с содержанием заключения специалисты обсуждают с семьей результаты и разъясняют рекомендации.

- При принятии ребенка в семью кандидату рекомендовано ориентироваться на старший дошкольный возраст. (Или рекомендуется принять ребенка возрастом младше уже воспитывающегося в семье).

- В связи с большим количеством рисков для приема ребенка в семью, рекомендовано вернуться к вопросу о приемном родительстве по мере стабилизации семейной ситуации кандидата;

- На этапе знакомства с приемным ребенком больше узнать информации об истории жизни ребенка, травматическом опыте, наличии контактов с кровными родственниками;

- Для благополучного прохождения периода адаптации и формирования устойчивой привязанности рекомендовано получать услуги по сопровождению приемных семей (семейное и индивидуальное психологическое консультирование).

-Рекомендовано участие кандидата в клубных мероприятиях, семинарах, тренингах для приемных родителей.

На основании Заключения для кандидата специалистом-консультантом, проводившим с семьей консультирование и диагностику, составляются Рекомендации, которые готовятся в 2-х экземплярах, подписываются кандидатом и один из которых предоставляется на руки кандидату. Данные документы по окончании курса подготовки в «Школе принимающих семей» составляют перечень обязательной документации по Школе, хранятся в течение не менее 3 лет и могут быть представлены в государственные инстанции по письменному запросу:

- В органы опеки и попечительства, направивших кандидата в Школу;
- В Департамент, делегировавший организации данные полномочия, в соответствии с приказом;
- По запросу прокуратуры, судебных органов.

Заключение и Рекомендации, подготовленные специалистами Школы, носят рекомендательный характер и не обязательны для исполнения семьей/ органами власти. Опираясь на наш опыт, можем сказать о том, что профессиональное Заключение, подготовленное специалистами уполномоченной организации, помогает специалистам органов опеки и попечительства дать объективное Заключение о возможности кандидата стать приемным родителем, предотвращает факты передачи детей в семьи с различными формами семейного насилия, неконструктивной мотивацией, что позволяет снижать число детей, возвращенных из приемных семей.



Сюткина Е.А., психолог



В наше время, большинство сирот – социальные, т.е. находятся в детских учреждениях при живых родителях.

Социальное сиротство – это результат проявления аномалии в современном обществе, выразившийся в утрате базовых семейных ценностей, деградации института материнства, влекущий утрату родительской ответственности за воспитание детей и воспроизводство модели родительской неуспешности в последующих поколениях (Осипова И.И., 2009).

Как правило, в детских домах и интернатах, мы наблюдаем именно социальных сирот. У фактически сирот, у которых умерли оба родителя, если семья была благополучная, то, есть «спасательный круг» в виде родственников. У социальных же сирот из поколения в поколение наблюдаются дисфункции в семейной системе и общая социальная деградация. Основная отличительная особенность детей-сирот, находящихся в учреждении, от детей, живущих в семейных условиях – это опыт депривации. И чем младше был ребенок при помещении в учреждение, тем больше и глубиннее нарушения психики.

В психологической литературе под понятием депривация (от позднелатинского *deprivatio* - лишение) понимается психическое состояние, возникающее в результате длительного ограничения возможностей человека в удовлетворении в достаточной мере его основных психических потребностей; характеризуется выраженными отклонениями в эмоциональном и интеллектуальном развитии, нарушением социальных контактов. Одним из проявлений депривации – является нарушение привязанности.⁸

Привязанность – прочная эмоциональная связь, которая устанавливается между матерью (или лицом ее заменяющим) и младенцем в процессе заботы о нем. Данная связь является жизненно необходимой ребенку и создает ему чувство безопасности и защиты от всего внешнего мира. Малыш стремится к объекту своей привязанности, чтобы чувствовать себя любимым и защищенным, получает бесценный опыт коммуникации с объектом привязанности, изучает эмоциональные реакции мамы и учится общаться.⁹

Основные характеристики привязанности (по Д. Боулби):

- конкретность - привязанность всегда обращена к какому-то конкретному человеку;
- эмоциональная насыщенность - значимость и сила чувств, связанных с привязанностью, включающих весь спектр переживаний: радость, гнев, печаль;
- продолжительность - чем сильнее привязанность, тем дольше она длится. Детские привязанности человек помнит всю жизнь;
- врожденный характер потребности в отношениях привязанности;
- ограниченность способности устанавливать и поддерживать привязанность к людям - если до трех лет ребенок по каким-то причинам не имел опыта постоянных близких отношений со взрослым, либо если близкие отношения маленького ребенка разрывались и не восстанавливались более трех раз - способность устанавливать и поддерживать привязанность может разрушиться.

Типы привязанности по Эйнсворт.¹⁰

1. **Надежная привязанность** – дети радуются, когда видят мать, тянутся к ней. Если мама оставляет их на некоторое время, они расстраиваются, а при встрече радостно бегут к ней, либо плачут и успокаиваются в ее объятиях.
2. **Ненадежная привязанность:**

а) избегающая привязанность – дети кажутся более самостоятельными и менее зависимыми от мамы. Дети в экспериментальной обстановке проявляли недовольство,

⁸Словарь-справочник по педагогической психологии. М.В. Гамезо, А.В. Степаносова, Л.М. Хализева. 2001

⁹Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012

¹⁰Борьсон Б., Бриттен С., Довбя С.В., Морозова Т.Ю., Пакеринг К. Ранние отношения и развитие ребенка. – СПб.: Питер, 2009.

когда мать выходила из комнаты, но по ее возвращению не подходили к ней, не ожидая от нее необходимого утешения, не были уверены, что его получат. Дети были вынуждены сами себя успокаивать, т.к. получали эмоционально отвергающую заботу от матери.

б) амбивалентная (или сопротивляющаяся) привязанность – дети выглядят тревожными. Дети протестовали, когда мать покидала комнату, но при ее появлении сердито выгибались у нее на руках, обвисали в объятиях, так, что мать не могла их успокоить. Эти дети воспитывались непоследовательно и получали хаотичную заботу. Можно сказать, что эти дети дают послы маме «Я тебя люблю и ненавижу».

«В 1952 году Джейм Робертсон (J. Robertson) и Дж. Боулби описали стадии, которые проходят маленькие дети во время госпитализации при отсутствии контакта с родителями:

- 1) начальный протест (protest) – плачут, зовут родителей;
- 2) в дальнейшем уход в себя (withdrawal) – дети кажутся скучающими, безразличными и апатичными, они замыкаются, равнодушно смотрят в пространство, мало едят и играют;
- 3) в конце концов, отстраненность и разрушение привязанности (detach-ment) – кажется, что дети «оправились и стали активными, но если госпитализация продолжается, их отношения с другими становятся поверхностными и эгоцентричными»»

У детей разрыв с родителями, отобрание их из семьи по силе эмоционального переживания приравнивается к переживанию физической смерти родителей и переживается так же интенсивно, как горе утраты в мире взрослых людей. Если ребенок - подросток и старше, он может внешне не показывать свои переживания, даже, наоборот заботиться о младших братьях, сестрах, но это не значит, что у него «внутри» нет переживаний, он их подавляет, отрицает, вытесняет, что так же наносит вред психике ребенка.

Тип привязанности важно учитывать при коррекционной работе с ребенком.

В детских учреждениях необходимо минимизировать количество взрослых (специалистов), контактирующих с ребенком, чтобы у ребенка была возможность установить стабильные отношения с несколькими взрослыми, необходимые для развития ребенка, особенно это важно для детей до 3-х лет, у которых идет формирование «базового доверия к миру».

Подготовка ребенка к проживанию в приемной семье включает три основных этапа.

1. **Диагностический этап** в подготовке ребенка к проживанию в приемной семье – это знакомство с ребенком и его кровной семьей.

Проведя входящую психолого-социальную диагностику ребенка, в соответствии с его возрастом, необходимо переходить к психологической подготовке ребенка к проживанию в семье (в кровной, приемной и т.п.) При диагностике ребенка, необходимо отметить тип нарушения привязанности и обратить внимание на глубину депривации.

Параллельно с этим, команда специалистов ведет работу по активизации социального окружения, мониторингу возможности возврата в кровную семью, собирает информацию о рождении, детстве ребенка, необходимую в дальнейшей работе. Применяемые методики: Экокарта, составление генограммы, карта социальных контактов, беседа.

Факторы, которые необходимо учитывать при создании программы подготовки ребенка к переходу в приемную семью:

- Возраст ребенка.
- Личностные особенности ребенка, особенности поведения. Был ли опыт девиантного поведения, нарушения закона.
- Физические особенности развития ребенка (ДЦП, нарушение слуха, зрения и т.п.)
- Наличие опыта проживания в кровной семье. Насколько прожита травма утраты кровной семьи?

- Есть ли сиблинги (родные братья, сестры) ребенка и где они находятся? Есть ли вероятность совместного проживания в одной семье либо возможности встречаться друг с другом.
- Были ли возвраты из приемных семей? Проработаны ли чувства, страхи, опасения ребенка по этому поводу? Прошло ли завершение отношений «ребенок-приемная семья»?
- Опыт проживания в детском учреждении. Сколько учреждений прошел ребенок, сколько лет пребывает в учреждении?

II. Базовый этап.

1. Реабилитация.

Данный этап проходят все дети, помещенные в детские учреждения без родственников. Работа здесь направлена на сохранение и развитие личности, с минимальными потерями вследствие депривации. В первую очередь, ребенку необходимо дать возможность пережить травму утраты семьи, чем младше ребенок, как правило, это переживается тяжелее. Нельзя ребенка переключать на увеселительные занятия, отрицать и обесценивать важность для ребенка его семьи. Нужно, по возможности, создать условия для горевания по утрате семьи. Если есть возможность с помощью психолога создать условия для отреагирования переживаний в сенсорной, игровой комнате или рисуя, играя в песочнице в кабинете у психолога.

2. Абилизация.

Для детей, не имеющих опыта проживания в семье, поступивших сразу из роддома – «отказники». Для таких детей самая лучшая подготовка – это максимально быстрое размещение ребенка в приемную семью и уже в семье специалисты помогают родителям и ребенку пройти периоды адаптации, либо размещение ребенка в приемной семье – временно, пока идет работа по реабилитации кровной семьи либо поиск и оформление документов приемной семьи. В условиях же детского дома ограничить контакт ребенка с двумя-тремя людьми для установления **привязанности**.

В зависимости от возраста корректируются методики в работе, но направления работы остаются неизменными. **На первом базовом этапе очень важны следующие аспекты работы:**

- **Временность пребывания в детском учреждении.**

Ребенок, в зависимости от своего возраста, на своем интеллектуальном уровне – должен понимать, чувствовать, а специалисты должны это ощущать и разделять, что размещение ребенка в учреждении - временное, и ребенок должен жить в семье. И параллельно, как идет работа по подготовке ребенка, идет работа специалистов по поиску ресурсов в кровной семье, поиску и подготовке приемных родителей к приему ребенка.

- **Поиск, создание и принятие истории кровной семьи ребенком.**

Без прошлого нет будущего. Данный пункт является обязательным при подготовке ребенка к переходу в приемную семью. Над данной задачей может трудиться команда специалистов - социальный педагог и психолог. Социальный педагог или социальный работник может получить информацию из документальной базы. Команда специалистов может посетить семью данного ребенка и выяснить дополнительную информацию о жизни ребенка, принести «весточки» о его семье, что так же будет способствовать установлению доверительных отношений между ребенком и специалистами и более эффективному сотрудничеству. Методики, которые можно применять на данном этапе: «Линия жизни», «Книга жизни», «Фотоальбомы», письмо от ребенка родственникам, семейная доска.

Большую роль в подготовке приемных родителей специалисты уделяют работе над установками и желаниями кандидатов в приемные родители, что ребенок не будет общаться с кровными родственниками с **желанием приемных родителей вычеркнуть из памяти ребенка кровных родственников**. Парадокс заключается в том, что чем больше приемные родители, сотрудники детского учреждения и другие люди, окружающие ребенка желают вычеркнуть, отвергнуть значимость и наличие у ребенка его кровных уз, воспоминаний, тем больше у ребенка протест, желание вернуться в кровную семью, идеализация своих родственников. В таком состоянии невозможно эффективное и благоприятное жизнеустройство ребенка в приемную семью. Так же, из практики, замечен тот факт, что при попытке устроить ребенка в приемную семью, в начале подготовки ребенка, либо, в стадии планирования такого размещения - ребенка начинает посещать бабушка, дядя, тетя, которые не проявляли интереса к ребенку и не посещали его полгода и более либо вообще, не было сведений о наличии такого родственника. Здесь идет речь о вещах не всегда объяснимых простой логикой и наукой. Семья – это живая система, состоящая из мам, пап, детей, перерастающая в древо рода, генеалогическое древо. Когда же появляется угроза того, что один из элементов – ребенок, перейдет в другую систему и род – система начинает этому сопротивляться, хотя, может, и ресурсов и сил нет оставить этот элемент. Поэтому, очень важно, с уважением к кровным родственникам провести процесс перемещения ребенка в приемную семью. Если ребенка посещает родственник – специалист должен провести с ним консультацию, обсудить все опасения, снизить тревогу, объяснить плюсы перемещения ребенка в приемную семью. Кровный родственник при общении с ребенком так же объясняет плюсы перемещения и намеревается сохранить отношения в новых условиях. При перемещении ребенка в приемную семью важно, чтобы работа специалистов, учитывала психологическое состояние всех членов этой цепочки и по возможности сохранить сформированное социальное окружение ребенка.

- Принятие ребенком себя, своих особенностей, помощь специалистов в формировании «Образа Я».

Данное направление необходимо, особенно для детей, длительно находящихся в детском доме и имеющем тенденцию к групповой идентичности взамен индивидуальной. Актуальна данная работа и для подростков, которая является возрастной задачей развития ребенка. Методики могут быть как групповые, так и индивидуальные. Социальный педагог может помочь ребенку выяснить и реализовать свои способности в кружке, либо в жизни детского учреждения.

III. Точечный этап.

На данном этапе идет работа с ребенком над **формированием (коррекцией) образом приемной семьи и подготовка ребенка к конкретной семье, готовой взять ребенка**. Подготовка ребенка к проживанию в приемной семье очень важный этап, он способствует снижению трудностей при прохождении этапов адаптации в новой семье.

На точечном этапе учитываются следующие аспекты работы:

- Работа с ожиданиями ребенка от приемной семьи.

Применяемые методики, в зависимости от возраста, проективные рисунки, беседы, игра в песочнице. Важно, немного поговорить о возможных в семье правилах, традициях, образе жизни разных семей, о семейных обязанностях ребенка, о положительных сторонах жизни в семье, о защитной функции семьи, о приобретении новых друзей – братьев и сестер и т.п. Когда ожидания от приемной семьи стали более-менее реалистичными, ребенку задают вопрос – «Хотел ли бы он познакомиться и пожить в

приемной семье?». Ребенку дается время подумать над этим вопросом, на следующих индивидуальных встречах, специалист отвечает на возникшие у ребенка вопросы. Посещение ребенком приемных семей служит также коррективкой образа семьи и актуализации желания жить в приемной семье.

- Составление запроса на семью для ребенка, и запроса на ребенка от семьи.

Данный пункт очень важен в работе по жизнеустройству детей в приемную семью. Изначально, часто у кандидатов в приемную семью присутствуют ожидания от ребенка, носящие внешнюю характеристику – цвет глаз, волос, пол, возраст. В ходе прохождения школы приемных родителей, ожидания деформируются ближе к реальности и возможностям и ресурсам самой семьи. У ребенка, тоже присутствуют ожидания от семьи, и часто материального характера, что является так же, благодаря системе «все включено» детского учреждения. Поэтому важна работа с ребенком по стереотипам о приемном родительстве. Если есть возможность, знакомство с любой приемной семьей. Запрос от ребенка составляется совместно с психологом, желательно, письменно самим ребенком (анкета, рисунок и т.п.) и является своего рода заявлением, которое запускает поиск для него семьи. В зависимости от возраста ребенка методы составления запроса корректируются. Если ребенок младенческого возраста, то данный запрос пишет специалист.

Пример анкеты «Представления о принимающей семье».

АНКЕТА
«Какой я вижу патронатную семью»

Фамилия, имя _____
 Возраст 15 лет

Инструкция: подчеркни выбранный тобой ответ

- Хочешь ли ты иметь патронатную семью?
 • ДА или НЕТ
- Какой должна быть семья, чтобы ты захотел жить в ней?
 • Полная (папа и мама) или не полная (одна мама или один папа)
 • Возраст родителей – от 20 до 30 лет
 ○ от 30 до 40 лет
 ○ от 40 до 50 лет
 - старше 50 лет
 • Есть ли в этой семье другие дети?
 • Если ДА, то сколько детей? 1 – 2 – 3 – более 3 детей
 • Возраст детей – от 1 до 6 лет 1 – 2 – 3 – более 3 детей
 ○ от 7 до 10 лет
 ○ от 11 до 15 лет
 - старше 15 лет
 • Есть ли в этой семье бабушка и дедушка? ДА или НЕТ
 • Есть ли в этой семье животные? ДА или НЕТ
- Ты хочешь жить в этой семье постоянно или посещать патронатную семью на выходные, каникулярные и праздничные дни?
- Зачем ребенку нужна патронатная семья?
чтобы он понял, что родители есть и
они должны быть у каждого человека

Нарисуй патронатную семью

Подобного рода анкеты служат стартом бесед с ребенком об устройстве в приемную семью. Команда специалистов сопоставляет запросы от детей и родителей, проходящих школу приемных родителей, и уже на основании этого делает определенные выводы об их совместимости в одной семье.

- Первичное знакомство семьи и ребенка желательно проводить неформальное и косвенное.

Знакомство семьи и ребенка – очень волнительное для обеих сторон мероприятие. Даже, зная все теоретические аспекты и помня рекомендации специалистов, взрослые кандидаты в приемные родители могут впасть в «ступор», не говоря уже о степени стресса данной ситуации для ребенка. Поэтому, желательно сначала провести косвенное знакомство, которое снижает эмоциональный накал данной ситуации. Косвенное знакомство ребенка с конкретной семьей, хорошо проводить при индивидуальных беседах со специалистом, с фотографиями членов семьи, их жилья, комнаты ребенка, проведения досуга, возможен, показ видеообращения к ребенку. Обсуждаются возможные права и обязанности ребенка в семье. Семья может показать свои фотографии, в том числе жилого помещения, комнаты ребенка. Лучше всего, особенно, если ребенок маленький до 5-ти лет, во избежание психологической травмы ребенка, и чувства вины кандидатов в приемную семью, проводить знакомство в неформальной обстановке, организовав праздник, где участвуют и дети, и приемные родители, возможно совместный поход в музей, зоопарк и т.п.

После знакомства с обеими сторонами беседуют специалисты. Для ребенка данное мероприятие – это опыт общения с настоящей семьей. Для кандидатов – это так же опыт общения, самоанализ и «взвешивание» своих сил и возможностей по приему детей в семью, что позволяет минимизировать риск возврата детей в учреждения.

При положительном решении приемной семьи о помещении ребенка, пока идет оформление бумаг, можно организовывать встречи на нейтральной территории – в игровой комнате учреждения, за чаепитием в детском учреждении, с целью знакомства с семьей.

- Сохранение контакта специалиста с ребенком при помещении в приемную семью.

Для ребенка может существовать страх, который мешает согласиться на размещение в приемную семью – это потеря социальных контактов, привычного образа жизни. Хорошо, когда у специалиста учреждения остается возможность посещать и поддерживать связь с ребенком в приемной семье, хотя бы первые полгода, год. Об этой возможности должен знать и сам ребенок, а так же о возможности посещать детское учреждение при желании, а так же о возможности по его желанию вернуться в учреждение. Специалисты, знают этапы прохождения адаптации ребенка в приемной семье и возврат ребенка, возможен, если существует угроза жизни и физическому и психологическому здоровью ребенка, что так же должны отслеживать при общении с семьей.



Исаева И.И., психолог



Рассматривая добровольческую деятельность как сложную, полимотивированную форму проявления социальной активности, важно иметь в виду, что она отражает и выражает внутренних план социализации личности. Все, чему учат нас культура и педагогические методы, можно свести к одной простой мысли, что лучшим воспитателем для человека является он сам. Оптимальное социальное формирование человека как личности происходит в его поступках, которые порождаются его собственными побуждениями (т.е. свободно) и стремлениями принести добро и благо другим людям.

Однако без понимания содержательного контекста добровольческой деятельности трудно судить о подлинном смысле этой активности и ее эффективности с точки зрения социализации человека. Действительно, в понятии добровольчества не заложен этот контекст и в нем не читается его результат. В то же время важно понимать не только то, что человек действует добровольно, но и то, что он осознает это и отдает (или хотя бы пытается отдавать) себе отчет в том, что конкретно он делает и каковы последствия его действий, если даже они вытекают из самых высоких и благих соображений. Ведь не случайно говорится — «благими намерениями вымощена дорога в ад».

Очевидно, что уберечь человека от ошибок и просчетов на этом пути во многом может социальная культура как универсальный опыт поколений, живущих и живших прежде, поэтому роль системы образования в этом плане незаменима. Очевидно и то, что эта культурная составляющая важна и в понимании сути собственно добровольческой деятельности, поскольку именно в культуре конкретного общества нужно искать те критерии, которые способны выявить мотивацию данной деятельности.

Таким образом, в трактовке социализирующей роли добровольчества важно использовать опыт культуры общества в понимании нравственной природы человеческого предназначения и деятельности. То есть нужна нравственно-этическая рефлексия различных форм проявления добровольной деятельности.

Первичный этический смысл, который атрибутивно ассоциируется с добровольчеством, равно как и с принципом добровольности, заключен в бескорыстии. На сегодня в социальной сфере прочно закрепилось представление о добровольце (волонтере) как человеке, который отличается от других людей тем, что в своей деятельности он не ищет выгоды для себя и его действия не связаны с меркантильными, узкоэгоистическими интересами, а направлены на что-то (или кого-то) другое. Однако, кроме того, что добровольное действие, как правило, есть действие бескорыстное, к этическим характеристикам этого действия добавить больше и нечего. Поэтому неизбежна некоторая «достройка» этического пространства, в котором можно было бы отразить основные формы и линии проявления добровольчества, какими они сложились на сегодня в культуре общества.

Нравственно-этическое пространство добровольческой деятельности образуется в сфере действия двух исходных этических позиций, вытекающих из идеи свободы воли и идеи блага. Именно эти два базовых начала уже заложены в понятии «добровольчество», и именно от них проводится отсчет в выстраивании координат трактовки всех тех различных форм и видов социальной активности, которые можно отнести к феноменологии добровольчества.

Для наглядности представим эти два начала в виде двух осей, задающих на плоскости некое пространство по аналогии с декартовой системой, имеющей оси абсцисс и ординат (см. рис. 1). Тогда все выделенные в ходе предшествующего историко-философского анализа проявления добровольчества можно графически разместить в полученной плоскости относительно этих двух измерений — оси *свободы воли* и оси *блага*.

Поскольку каждая из линий оси показывает нарастающий характер действия соответствующего качества (по принципу «от меньшего к большому»), то в полученном пространстве можно выделить определенные зоны, отражающие сочетания уровней данных качеств, в нашем случае — идей *свободы воли* и *блага*. Имея в наличии две оси и два общих значения выраженности их значения (меньшее и большее), соответственно получаются четыре зоны как области действия этических модальностей добровольчества. В первой области сочетаются их меньшие значения по обоим осям, во второй области — это сочетание представляется в виде соотношения «меньшее к большому», в третьей как «большее к меньшему», в четвертой — «большее к большому» (см. рис. 1).

Каждая из четырех полученных областей служит сферой действия соответствующих этических векторов или линий проявления добровольчества в том виде, как они были выделены в ходе анализа истории европейской и российской философско-этической мысли. Кроме того, нетрудно увидеть, что сами эти области отражают определенные слои общественного сознания, сложившиеся в культуре конкретной цивилизации мировоззренческие конструкты.

Представим кратко основные характеристики выделенным областям и векторам добровольчества, для чего воспользуемся графической схемой, приведенной на рисунке 1.

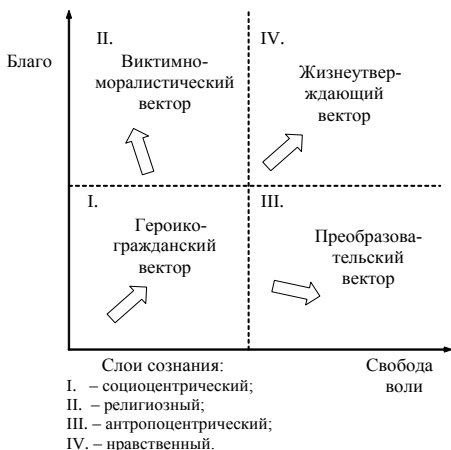


Рис.1. Основные векторы этического пространства добровольчества.

Первая область этического пространства добровольчества складывается в сфере действия **героико-гражданской** линии и соответствует социоцентрическому сознанию. Эта область выделяется как наиболее ранняя в истории культуры, как первичная сфера зарождения опыта добровольного служения индивида, и отражает архетипическую традицию посвящения себя жизни социума. Она основывается на родовой (общинной) традиции, в которой не была выражена идея *свободы воли*, также, как и идея *блага* (подчиненная принципу выживания рода). Эти два начала не выделены в родовом сознании и существуют слитно в некоем едином опыте личности отождествления себя с

социумом, жизнь вне которого немыслима и невозможна по определению. В общине все, что человеком делается для других, — делается и для себя, и наоборот, и воспринимается как благо. Свобода здесь мыслится в отрицательном значении, поскольку отделение себя от других означает смерть в прямом смысле. Поэтому данная область занимает левый нижний квадрат на изображенной схеме (см. рис. 1).

Социоцентрическое сознание (и самосознание) в определении сущности человека устанавливает приоритет социума, полагая, что каждый человек, его жизнь и поведение целиком зависят от общества. Социоцентрическая культура зиждется на идее, согласно которой центром мироздания является некая человеческая общность, к которой причисляет себя данный индивид. Фундаментальной особенностью социоцентрической культуры является растворение конкретной личности в некоем «Мы», т.е. какой-либо общности, которая выступает по отношению к этому индивиду как высшая власть и сила. Принадлежность к «Мы» избавляет индивида от ответственности за поиск собственных решений, от мучительных сомнений при выборе своих действий, от тягостного бремени свободы. Одновременно причастность к «Мы» наделяет человека гордостью и чувством превосходства.

Другой важной особенностью социоцентрической культуры является постоянное присутствие в сознании индивида ясного представления о неких других, неких «Они» как чужих, в отношении которых допускается (а порой и считается необходимым) проявлять ненависть и вражду. Это деление людей на «своих» и «чужих» может проходить по разным признакам. Самыми распространенными выступают религиозный, классовый и национальный критерии. Социоцентрическая установка в определении сущности человека свойственна очень многим учениям в сфере социальной философии и социологии XIX–XX вв. (О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм, Е.В. Де-Роберти, П.А. Сорокин и др.). Хотя человек в этих учениях и предстает существом дуалистичным, «Я» которого распадается на биологическое «Я» и социальное «Я», тем не менее постоянно подчеркивается его общественная определенность.

Зародившись в родовом сознании, социоцентрическое мировоззрение служит основой проявления патристических чувств и гражданского самосознания современного человека. Оно наполняет коллективное бессознательное человека (по К. Юнгу), обеспечивает глубинную, невидимую связь людей друг с другом, ощущающих свою изначальную общность, ментальную включенность в единый непрерывный мир людей, что позволяет человеку сохранять себя как вид, живущий на этой земле.

В сфере социоцентрического сознания утверждается *героический тип* добровольчества, который ассоциируется в культуре с чудесами отваги, мужества, доблести, храбрости, лидерства, гениальности и т.п., выходящих за рамки нормальных проявлений человеческих способностей, и служит примером выдающихся форм социального служения. Героя отличает способность к сверхнормативной и сверхнормальной активности, он способен взять на себя гораздо большую ответственность, чем другие, и справиться с ней. При этом нужно четко понимать, что, хотя герой и выделяется своей единичностью, персональностью, но он всегда действует и выделяется как «фигура на фоне», т.е. его единичность есть как бы выражение сконцентрированной социальности (а не индивидуальности). Он немыслим и сам не мыслит себя вне социума, чьи интересы, ценности он выражает, проводит в жизнь, защищает, развивает и т.д. Герой всегда действует для блага и во имя социума, иначе он превращается в антигероя. В своем пафосном воплощении в культуре облик героя наиболее ярко запечатлен в образе Данко, своим сердцем осветившего путь людей во мраке.

Герой направлен в будущее, т.е. он способен видеть новые возможности, ценности, идеалы и смыслы. И в этом плане он может вступать в противоречие с теми нормами, которые тормозят развитие социума, являются отжившими. То есть герой способен придать новый импульс развитию общества. Поэтому, во многом благодаря усилиям отдельных героев, общество не теряет своего динамизма развития.

Не случайно настоящий герой всегда ассоциируется с подвигом, а подвиг есть некое разрешение наличной безвыходной (в обыденном понимании) ситуации в новом качестве («подвиг» — от однокоренных «подвинуть», «подвижка», «сдвиг» и т.п.). То есть подвиг — это развитие в условиях невозможного. Говоря о мотивации героизма, нужно признать, что она зачастую тесно сопряжена со стремлением к славе, известности, почитанию и т.д. Но это не столь индивидуалистическая, сколько все же социальная мотивация, поскольку заслужить славу и остаться в истории можно, лишь совершив благие дела ради других (во имя спасения нации, общества, своих близких, родных и т.д.).

Помимо пафосных форм, социоцентрическому сознанию присущи и не столь яркие, а более умеренные, обыденные проявления добровольной активности. Во все времена и в каждом обществе можно встретить достаточную массу людей, не отличающихся особым героизмом, но готовых по собственному желанию брать на себя выполнение различных обыденных социальных и гражданских забот, помимо своих профессиональных и служебных обязанностей, и не связанных с получением личных благ или выгод. В отличие от героического типа в данном типе преобладает стремление не столько выделиться, сколько быть как все, точнее, поступать, «как все порядочные люди». В своих стремлениях люди такого склада руководствуются, как правило, чувством долга, взаимной ответственности, солидарности и т.п. В более приземленном варианте мотивация может сводиться также к банальному страху общественного порицания.

В целом люди социоцентрического типа признают, что все, чего они добились в жизни, они достигли благодаря обществу, в котором выросли и живут, а потому испытывают в большей мере чувство принятия основных гражданских институтов. Надо признать, что устойчивость и благополучие общества во многом определяются этой массой добпорядочных граждан.

Вторая область отличается возвышением и сакрализацией идеи *блага* как ведущей интенции индивидуальной жизни и служит пространством действия **виктимно-моралистического** вектора добровольчества. Данная область в общем виде отражает религиозный слой сознания в культуре (см. рис. 1). Такое название этому типу сознания условно дано в силу того, что оно полностью подчинено вере в некий незбываемый абсолют (Бога) и отождествляет идею *блага* с этим абсолютом.

В отличие от социоцентрического данный тип сознания представляется как теоцентрический (от греч. *теός* — бог), и в нем значительно раздвигается нравственный горизонт добровольчества, мыслимый как удел жизни человека уже не столько с человеческим родом, сколько с Богом. Известно, что библейское определение сущности человека как «образа и подобия Божьего» — это откровение, не подлежащее сомнению. В качестве образа и подобия Бога человек выходит за пределы природы вообще, становится как бы над нею (ведь Бог трансцендентен, за пределами сотворенному им миру). В этом существенное отличие религиозного сознания от языческого и социоцентрического мировоззрений, которые не выводят человека из системы других живых существ, в частности даже не дают ему абсолютного первенства ни в одной системе.

В религиозном сознании человек — как бы пришелец из другого мира (который можно назвать «небесным царством», «духовным миром», «раем», «небом»), и он должен опять туда вернуться. Хотя он согласно Библии сам сделан из земли и воды, растет и питается, как растения, чувствует и двигается, как животное, — он сродни не только им, но и Богу. Именно в рамках христианской традиции сложились представления, ставшие затем штампами: человек — царь природы, венец творения. В то же время как понимать тезис, что человек — образ и подобие Бога? Какие из божественных свойств составляют сущность человека? Согласно учениям христианских мыслителей Бог наделяет человека разумом и свободной волей, а именно способностью суждения и различения добра и зла: это и есть сущность человека, образ Божий в нем.

В религиозном сознании линия *свободы воли* сливается и буквально растворяется в идее *блага* как атрибуте божественного промысла. В ортодоксальных теологических учениях человек в принципе не может обладать свободой воли, а должен всецело уповать

на силу божественного провидения. При этом присущее всевышнему благо неразрывно с самим бытием. Так, идущая из Средних веков известная латинская формула гласит: *ens et bonum convertuntur* (бытие и благо обратимы). Поскольку Бог есть высшее бытие и благо, то все, что им сотворено, в той мере, в какой оно несет на себе печать бытия, тоже хорошо и совершенно. Отсюда вытекает тезис о том, что зло само по себе есть небытие, оно не есть положительная реальность, не есть сущность. Так, дьявол с точки зрения христианского сознания — это небытие, прикидывающееся бытием. Зло живет благом и за счет блага, поэтому в конечном счете добро правит миром, а зло, хоть и умаляет благо, не в состоянии уничтожить его. И в этом заключении выразился оптимистический мотив религиозного устроения.

Однако благость высоты человеческого предназначения в религиозном сознании низвергается представлением о земном пути человека. Этот путь, как известно, предстает в рамках учения о первородном грехе и грехопадении человека, опустившегося, как писал Григорий Нисский, ниже любого скота, находящегося в самом позорном рабстве у своих страстей и влечений: ведь чем выше положение, тем страшнее падение. Налицо трагическая расколотовость человека, заложенная в самой его природе. Как ее преодолеть, как достичь спасения человека?

Религиозное (христианское) сознание требует от человека добровольно отрешиться от его греховной (= земной) жизни и посвятить себя духовному очищению перед образом Спасителя, принесшего себя в жертву, ради искупления грехов человеческих предоловшего ценой этой жертвы смерть и утвердившего посредством последующего воскрешения победу добра над злом. Отсюда идея жертвы становится некой максимой, доминантой в понимании степени благости и духовности человеческого поведения в рамках религиозных канонов.

Принцип искупления посредством аскетизма, отрешенности и смирения, преодоления гордыни, а также всего телесного, всех земных благ и привязанностей и т.п., все это облекается в требование добровольной жертвы во имя веры в Христа и выступает моральным императивом как единственным путем к спасению. Отсюда, название такого типа добровольной активности, как *виктимно-моралистический*. В обыденной жизни этот вектор может обнаруживать себя в различных формах поведения, которое колеблется в достаточно широких пределах между мирским служением и монашеской отрешенностью от мира, экзальтацией и духовным подвижничеством, примирением с существующим порядком вещей и эскапизмом.

В третьей области этического пространства добровольчества усиливается и выходит на первый план идея *свободы воли*, которая становится доминирующей в понимании сущности человеческой жизнедеятельности и оттесняет собой на второй план идею *блага* (см. рис. 1).

В этой области располагается **преобразовательский** вектор добровольчества, который определяется сферой антропоцентрического сознания в социокультуре. Согласно данному мировоззрению развитие и движение мира осуществляется благодаря творческим усилиям человека, который, обладая способностью к разуму и преобразованию, выступает как центр мироздания. Свободный и разумный человеческий дух становится главным источником и фактором понимания, объяснения и прогноза путей развития цивилизации и миропостроения в целом.

Известно, что антропоцентризм способствовал развитию гуманизма (в эпоху Возрождения), воззрения, признававшего ценность человека как личности, его права на свободу, счастье и развитие. Индивид приобретает большую самостоятельность, он все чаще представляет не тот или иной союз, а самого себя. Отсюда произрастает новое самосознание человека и его новая общественная позиция. Гордость и самоутверждение, сознание собственной силы и таланта становятся отличительными качествами человека.

Человеческая личность по преимуществу полагалась творческой, поэтому она как бы берет на себя творческую функцию Бога и способна овладеть собой и природой. Такой силы и своей власти над всем существующим, в том числе и над самим собой, человек

ранее не чувствовал. Антропоцентрическое мировоззрение привело к появлению выдающихся индивидуальностей (яркий темперамент, всесторонняя образованность, выделявшихся среди остальных, своей волей, целеустремленностью, огромной энергией), которые грамотно синтезировали логическое, интуитивное мышление и владение многими мастерствами.

В целом антропоцентрическую культуру отличают следующие особенности:

- во-первых, динамизм, т.е. готовность к отказу от прежних стереотипов мышления, форм жизни и способов деятельности в пользу более эффективных и прогрессивных;
- во-вторых, десакрализация, т.е. дистанцирование от религиозного мышления и религиозной практики;
- в-третьих, утверждение свободы в качестве высшего и неотъемлемого права человека;
- в-четвертых, ориентация не на прошлое, как это имеет место в традиционных культурах, а на будущее, на изменение существующего образа жизни и мысли.

В соответствии с этими установками самоценной признается ориентация на действие, поиск, открытие и утверждение нового во всех сферах жизни человека и общества. Так, уже послеXVII в. новоевропейская культура впервые не содержит в своем социокультурном опыте религию. Вытеснение ее на духовную периферию внесло значительный момент неопределенности в человеческое существование и побуждало искать альтернативные религиозным императивам смыслы, идеалы и ценности. В культуре Нового времени они синтезировались в вере человека в свой Разум, в способность самостоятельно творить мир на принципах социальной справедливости, равенства, гуманизма и всестороннего развития сущностных сил человека безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу (К. Маркс).

Своеобразным протуберансом антропоцентризма в культуре стал всплеск эгоцентрического мировоззрения вслед за великими свершениями XVII в. Этот всплеск стал попыткой наладить или восстановить духовную связь индивида со своим истинным «Я», поиском собственной сущности внутри себя, внутренним диалогом о своем сокровенном и священном архетипе и о резервах самосовершенствования. Эта была своего рода индивидуалистическая «религия», чаще всего атеистическая, внецерковная и внеконфессиональная, которая исходила из идеи о самодостаточности истинного «Я» как микрокосма. В лоне эгоцентризма подчас сам индивидуальный микрокосм может пониматься не только как конденсат Вселенной, но и как снятая и вечно пребывающая в «Я» вся историческая смена людей. Все, что есть, было и будет, уже заключено в *истинном «Я»* (в Я с большой буквы, в отличие от эмпирического я), а мое же несовершенное и повседневное «я» стремится воссоединиться с абсолютным «Я» в самом себе. Такая «религия» мобилизует резервы самопознания и творчества индивида, совершенствует способности личности, формирует уважительное отношение к своему «Я» как к непреходящей ценности. Однако, взятая сама по себе, эта религия явно недостаточна для выполнения социальных, нравственных и космических функций человека.

При всей привлекательности антропоцентрической доминанты добровольчества, с ее ценностью проявления свободы воли и преобразовательской практикой, она не смогла обеспечить процветание человечества в целом. Отход от духовно-нравственных критериев Добра и Блага, торжество материалистического рационализма и утилитаризма привели к утверждению техногенной культуры. Среди ценностных приоритетов этой культуры особо выделяются власть и сила. В итоге безудержная преобразовательская активность человека, поставившего себя в центр мироздания, обернулась самыми кровавыми за всю историю войнами, катастрофами, революциями и пр., глобальными разрушениями биосферы и экосферы в целом. Человечество оказалось на краю пропасти благодаря своей неограниченной деятельности во благо самого себя.

В целом возвышение идеи *свободы воли* при обесценивании идеи *блага*, замкнутой в узкий мир эгоистических измерений без выхода к высшим духовным ценностям, дает основание констатировать ограниченность преобразовательской линии (с ее

антропоцентрической интенцией) в развитии полноценной добровольческой деятельности как практики эффективной социализации молодежи.

Возможность реализации такой практики открывается в четвертой области этического домена добровольчества, продуцирующей его жизнеутверждающий вектор, который определяется нравственным уровнем сознания (см. рис. 1). Данный уровень достигается равнодействующей, сбалансированной выраженностью в общественном сознании идей *свободы воли* и *блага* (= добра), которые обретают наиболее полное и целостное воплощение в поведении и жизнедеятельности личности. Источником нравственного поиска в добровольчестве служит безусловное, ничем не задаваемое онтологическое стремление человека к поддержанию и сохранению жизни во всех ее формах и проявлениях. Живое участие в жизни и «*благоговение перед жизнью*» (по А. Швейцеру) — вот тот внутренний посыл, определяющий мировоззренческий настрой, критерий истинности поступков, а также исходный смысл добровольчества.

В жизнесозидательной интенции гармонично и плодотворно разрешается извечная дилемма *свобода воли* и *блага* таким образом, что оба этих начала получают наибольшую силу и полноту выражения. Так, проблема свободы воли (будучи всегда драматичной, в силу отождествления ее с борьбой человека за свою самость в окружающем мире) получает в данной интенции позитивное разрешение. Она трансформируется в идею *воли к жизни*. Тем самым снимается почва для противостояния индивида и социума и устанавливается подлинный смысл свободы, как жизни ради жизни. Здесь уже не стоит проблема свободы выбора, она преодолевается тем, что человек уже несет в своем сознании и самосознании норму данного выбора, т.е. внутренне он уже его сделал, а значит, он свободен, поскольку его выбор не предопределен внешними обстоятельствами. И в этом проявляется духовность, как такое состояние, когда нравственный закон внутри человека сильнее давления каких бы то ни было внешних обстоятельств. Несомненно, данное свойство имеет существенное значение для понимания личности человека.

Идея *блага* (= добра) также получает четкое и недвусмысленное выражение в жизнесозидательной этике добровольчества, поскольку добро, благо — это и есть сама жизнь, а зло есть то, что несет в себе и с собой смерть, разрушение жизни. Таким образом, все, что ведет к жизни, и есть добро, все, что ведет к умиранию и смерти, есть зло. И в этой связи смысл жизни заключается в том, чтобы жить, укреплять и поддерживать жизнь вокруг себя. Жизнеутверждающий смысл добра и блага основывается на чувстве любви как безусловном принятии, заботе, содействии росту и раскрытию всех свойств и проявлений жизни в мире людей, природе и космосе. Это стремление к целостности и гармонии жизни в другом и самом себе. Именно любовь соединяет два начала добровольческой практики — *свободу* и *благо*, придавая им наибольшую силу и полноту выражения.

Жизнесозидательная этика добровольчества есть этика поступков и действий, ее полнота и ясность достигаются практикой подвижничества, а не построением вербальных конструкций и умозаключений. Для того чтобы ее понять, надо что-то сделать, предпринять самому ради других. Эта этика не оставляет лазеек для двойной морали и лицемерия. И в этом заключена ее правда и сила.

Анализ нравственно-этических основ добровольчества показал следующее. Понятие добровольчества в широком смысле означает такой способ жизнедеятельности человека, в котором соединяются две важнейшие категории человеческого бытия — Свобода воли и Благо. Такая емкая постановка исходных измерений добровольчества позволяет в полной мере апеллировать к общиному философскому наследию и реконструировать целостное этическое пространство феноменологии добровольчества, воссоздать ее непрерывную историю, идущую из глубин веков (от Античности к Средневековью и через Новое время к современности).

В содержательном плане выделение двух смысловых векторных начал добровольчества обеспечивает возможность предметного анализа ведущих философских концепций в европейской мысли. При этом были выявлены четыре довольно устойчивые этические вектора-линии (они же модальности) добровольчества, которые, закрепившись в

культуре, дали миру соответствующие формы существования добровольной активности. Каждая из этих форм соответствует определенному типу сознания:

героико-гражданская линия добровольчества соответствует социоцентрическому сознанию;

виктимно-моралистическая линия — религиозному (идеологическо-религиозному) сознанию;

преобразовательская интенция добровольчества отражает антропоцентрический тип сознания в культуре;

жизнеутверждающая линия добровольчества исходит из нравственного сознания и самосознания.

Представленные этические линии добровольчества как самостоятельные выделяются весьма условно. Они не существуют изолированно друг от друга и, разумеется, не могут доминировать «единолично» в культуре, покрывая весь спектр проявлений добровольчества.

Поскольку ментальность того или иного общества в определенный исторический отрезок всегда многослойна, постольку всегда имеет место быть переплетение линий добровольчества так, что фактически в культуре существует не одна линия, а определенная комбинация этих линий. Кроме того, между самими этическими линиями добровольной жизнедеятельности нет четких границ, и каждая из них не заполняет собой присущий ей тип сознания полностью, без остатка. Так, например, если обратиться к религиозному сознанию, то очевидно, что, помимо виктимного вектора, в нем неизбежно будет проступать и героическая направленность, запечатленная в нравственном подвиге подвижничества и служения отечеству, например, в образе канонизированных церковью святых. С той же вероятностью в религиозном мировоззрении можно обнаружить элементы преобразовательской и жизнеутверждающей линий. Но последние скорее дополняют этическую картину добровольчества в данном типе сознания, не выражают ее «сюжета» и не являются прямым носителем религиозного (теоцентрического) сознания как в случае виктимно-моралистической интенции.

В целом можно заключить, что приведенная картина четырех-векторного построения этического пространства добровольчества обладает определенной объяснительной силой, поскольку дает необходимый методологический инструментарий для этического измерения сложной по мотивации и содержанию сферы добровольной активности человека.

Подлинно добровольное действие — это не простой произвольный акт, а всегда осмысленное самостоятельное действие, которому, как правило, предшествует глубокая внутренняя работа, связанная с определенным выбором, с принятием решения и т.д. Можно сказать, что добровольное действие происходит не из прихоти, а по убеждению. В этой связи феномен добровольности имеет глубокий психологический смысл, поскольку представляет поступковый план развития личности и ее самосознания. То есть, говоря о добровольном действии, нужно всегда иметь в виду, что это не всякое действие, а действие-поступок, в котором личность человека не только проявляется, но и получает свое жизненное воплощение.

Процесс социализации человека охватывает разные стороны проявления его активности. В общем виде различными авторами выделяются три уровня активности человека: как организма, как социального индивида и как личности. Очевидно, что различные практики социализации, ставя перед собой определенные задачи, адресуют свои воздействия к тому или иному уровню. Так, можно увидеть, что принудительная социализация, активизируя страх наказания и порой физическое благополучие человека, затрагивает его организмический уровень активности. Адаптивная модель, опираясь на мотивацию социального признания, целиком центрируется на индивидуальном уровне функционирования человека. Побудительная модель социализации апеллирует к личностному уровню активности человека. Данное обстоятельство требует уяснения

вопроса о соотношении феноменологии личности, с одной стороны, и процесса социализации, с другой стороны.

В русле побудительной модели социализации собственно ценностью выступает развивающаяся личность, т.е. личность, уже существующая, становящаяся, разворачивающая свои сущностные силы во времени и в пространстве. В этом ключе продуктивная социализация предстает как пространство и процесс становления личности, выступает как та сфера, в которой развивающийся человек как бы «возделывает себя» как личность на «ниве культуры».

Личность — это своеобразная инстанция, осуществляющая контроль над жизненным пространством человека через выработку собственных принципов и правил поведения в этом пространстве. Личность — это своеобразный закон устройства человеком собственного бытия, поведения и отношений с миром, а уровень ее развития характеризуется способностью к поддержанию и защите суверенного пространства этой индивидуальности.

Одна из функций личности — непрерывный поиск, обоснование и ревизия смысла ее деяний и жизни вообще. Невыполнение этой функции, ее недостаточная представленность в жизнедеятельности индивида есть признак его недостаточного личностного развития. Смысл жизни человека состоит в реализации его сущностных сил. Отсутствие смыслопоисковой активности ведет к экзистенциальному вакууму, обезличиванию индивида и в конечном счете — к утрате жизненного смысла, бессмысленности.

Личность выступает еще и как самопричинность своего поведения, но вместе с тем ей необходимо и познать меру своей зависимости от окружающего. Можно говорить также еще об одной функции личности — функции поддержания неисчерпаемости и незавершенности внутреннего бытия. Пока человек жив, он благодаря своей личности живет тем, что еще не сказал своего последнего слова.

Личностные функции — это, как отмечают авторы, не характерологические качества ее, а те проявления человека, которые и реализуют феномен «быть личностью». В качестве таковых функций В.В. Сериковым выделены следующие: избирательная (выбор ценностей и образа жизни), опосредующая (по отношению к внешним воздействиям и внутренним импульсам поведения), критическая (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм), функция волевой саморегуляции при достижении целей, рефлексивная, смыслотворческая, ориентирующая (построение личностной картины мира — системы смыслов), функции ответственности за принимаемые решения, обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира, творческого преобразования, самореализации (стремление к признанию своего образа «Я» окружающими), обеспечения уровня духовности в соответствии с притязаниями (предотвращение редукции жизнедеятельности к утилитарным целям).

Представляя феноменологию различных личностных функций, авторы резонно проводят их группировку вокруг наиболее важных, ведущих. По мнению В.В. Серикова речь в конечном счете может идти о трех таких главных макрофункциях личностной феноменологии — функции ответственности, самореализации и рефлексии.

Функция *ответственности* выступает как фундаментальная личностная характеристика. Причем ответственность за все, чем живет человек и что его окружает. И чем выше эта переживаемая личностью сфера ответственности, тем более развита личность. Ответственность перед всем и всеми. И эта личностная ответственность в отличие от различных социально нормированных ее проявлений носит подлинно нравственный характер. К этой области личностных функций относятся функции нравственного выбора, мотивационного обоснования жизнедеятельности и др.

Другой спектр функций выражается функцией *самореализации*. Она включает функции творчества, свободы, самостоятельности, состоятельности с различными жизненными препятствиями, развития индивидуальности обеспечения духовного уровня жизнедеятельности, несводимости ее к вещиству, к повседневности.

Выделяется также группа *рефлексивных* функций, обеспечивающих смыслопоисковую деятельность, развитие образа «Я», автономность целеобразования и др.

В целом побудительная модель социализации, полагаясь на внутреннее стремление человека к росту и совершенству, носит развивающий, рефлексивный характер. Данная модель, сохраняя «ядро» личности, ее уникальность и автономность, видя в ней культурную ценность, опирается на него, прививая человеку опыт внутренней ответственности и деятельности как субъекта социализации. Несомненно, что все известные истории успешные, прогрессивные педагогические практики, технологии и системы воспитания в той или иной степени можно отнести к разряду побудительной социализации.



Шапошникова Т.Д., к.п.н.



Добровольческие инициативы распространяются на многие сферы человеческой деятельности. Среди актуальных сфер можно выделить следующие наиболее актуальные и привлекательные формы и направления добровольческой работы:

- социальное патронирование детских домов;
- социальное патронирование пожилых людей;
- муниципальное управление (работа в местных муниципалитетах);
- медицинская помощь (службы милосердия в больницах);
- педагогическое сопровождение (поддержка детей и подростков);
- социально-психологическая поддержка (молодежные психологические службы);
- экологическая защита;
- интеллектуальное развитие (организация и проведение интеллектуальных конкурсов);
- спортивная, туристическая и военная подготовка;
- творческое развитие (организация творческих мероприятий, конкурсов, праздников);
- досуговая деятельность (организация свободного времени детей, подростков и молодежи);
- профилактика здорового и безопасного образа жизни;
- социальное краеведение;
- трудовая помощь (трудоустройство лагеря и бригады), помощь в реставрационных работах;
- экскурсионно-паломническая деятельность (организация экскурсий);
- ремесленные мастерские (помощь в возрождении традиционных ремесел);
- информационное обеспечение.

Привлечение добровольцев — одна из важнейших задач учреждений, оказывающих социальную помощь.

Можно выделить несколько групп людей — потенциальных добровольцев социальных учреждений:

1) клиенты социальных учреждений;

2) пожилые профессионалы, вышедшие на пенсию, и молодые дипломированные специалисты, не имеющие работы;

3) люди, получающие за свой бесплатный труд какую-либо услугу.

Добровольчество, с одной стороны, является социально востребованным, с другой — достаточно новым для России (именно как технология деятельности общественных и некоммерческих организаций).

В организационном плане структурой, показавшей свою наибольшую эффективность и универсальную роль, являются Центры добровольцев, которые выступают сегодня как основные общественные руководящие организации добровольчества. Они работают со средствами массовой информации для создания общественного мнения по поводу важности добровольчества, спонсируют мероприятия, проводимые добровольцами, используют авторитет общественных лидеров в кампаниях по вовлечению возможно большего числа людей добровольчество.

Добровольчество, с одной стороны, является социально востребованным, с другой — достаточно новым для России (именно как технология деятельности общественных и некоммерческих организаций). Большинство известных технологий основывается на зарубежном опыте, где добровольчество существует длительное время и достаточно давно законодательно закреплено. Адаптация этих технологий к российским условиям и уточнение правового статуса добровольца позволит отечественным общественным и некоммерческим организациям наиболее эффективно использовать активность граждан для решения социальных проблем нашего общества.

Социально-педагогическое обеспечение обучения добровольцев прежде всего направлено на формирование у них совокупности социальных компетенций, необходимых для эффективного выполнения соответствующих видов добровольческой деятельности.

Социальная компетентность рассматривается как системообразующее, интегральное образование личности, позволяющее занимать активную социально-гражданскую позицию, реализовывать себя в общении и социальном взаимодействии. Это образование складывается из следующих составляющих компетенций.

Общекультурная компетенция — круг вопросов, в которых доброволец должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности. Это особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека.

Компетенции гражданской ответственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, собственное достоинство, гражданский долг.

Компетенции социального взаимодействия с обществом, общностью, коллективом, семьей, партнерами, полагающих сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого. Компетенции в общении: знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение. Развитию социальной компетентности способствует формирование культуры общения, социальной зрелости и активности молодых людей, вовлекаемых в добровольческую работу.

Внутренним стержнем социальной компетентности выступает *коммуникативная компетентность*. Она полагает знание основных законов и принципов общения, умение разбираться в людях, включает умения и навыки эффективного общения, владение культурой речи, методами и приемами сотрудничества, умением убеждать, понимать других. Особо важными выступают организационные способности, умение работать в группе (и с группой). Для добровольца существенен также эмоциональный аспект в общении, умение создавать благожелательную атмосферу доверия, проявлять такие чувства, как: чуткость, терпимость, отзывчивость, ответственность, дружелюбие, благожелательность, уважение, эмпатия, забота и др. При этом важен также волевой момент как способность преодолевать барьеры в общении, справляться с нагрузками и напряжением в общении. В целом данные компетенции означают владение развернутой процедурой межличностного диалога.

Важность формирования коммуникативной компетентности добровольцев объясняется социальным характером их деятельности и решающей ролью этой компетентности как внутреннего фактора готовности к самой добровольческой работе. Наличие данной компетентности в деятельностном плане означает наличие *коммуникативной готовности* добровольца. Эта готовность выражается в таких качествах, как общая коммуникабельность и социабельность, способность устанавливать и поддерживать конструктивный контакт и доверительные отношения, демократичность, открытость, диалогичность общения, развитый ролевой репертуар социального взаимодействия, умение выстраивать отношения и создавать благоприятную, располагающую атмосферу сотрудничества в социальном взаимодействии.

Интеграция подготовки по данным дисциплинам обеспечивается выдвиганием следующих общих задач: развитие способности к продуктивному социальному взаимодействию, взаимопониманию, влиянию и руководству. Поставленные задачи могут быть реализованы в ходе отработки блоков социально-личностных качеств.

Эмоциональный блок — эмоциональная зрелость, любовь к людям, эмоциональное принятие, способность к сопереживанию и отзывчивости, способность к внушению, эмоциональная выразительность, способность переносить интенсивные продолжительные психоэмоциональные нагрузки без снижения продуктивности в деятельности.

Мотивационный блок — преобладание в мотивационной сфере потребности и желания работать бескорыстно, устойчивый личный интерес к социальной жизни, социальная

ориентация потребностей в виде стремлений способствовать удовлетворению потребностей других, оказывать им помощь и содействие.

Волевой блок — мобилизационно-регулирующая способность, зрелость характера, настойчивость, последовательность, целеустремленность, социальная ответственность, открытость, диалогичность, способность самостоятельно принимать и реализовывать решения, быть убедительным, совершать усилия над собой.

Интеллектуальный блок — развитый социальный интеллект, реалистичность, гибкость и эвристичность мышления, богатая эрудиция, коммуникативная смекалка, способность к анализу, обобщению и прогнозированию социальных событий, развитое воображение и дальновидность мысли.

Коммуникативный блок — общая коммуникабельность, способность устанавливать и поддерживать конструктивный контакт и доверительные отношения, демократичность, открытость, диалогичность общения, развитый ролевой репертуар в общении, легкость общения, умение выстраивать отношения и создавать позитивную атмосферу взаимодействия.

Операционально-поведенческий блок — способность к быстрой ориентировке в социально-психологической ситуации и выбору конструктивной позиции, отвечающей человеческим интересам, стремление и способность к деятельности, приносящей конкретные результаты и пользу людям, наличие деловых качеств.

Квалификационный блок — образованность, грамотное владение родным языком и речью, а также начальное знание иностранного языка, профессионально-этическая грамотность, социально-правовые и юридические знания, владение не только профессиональными знаниями и технологиями, но и основами психологических знаний, понимание основных принципов, закономерностей, методов и психологического взаимодействия.

Организаторский блок — способность вести за собой людей. Он включает три группы качеств: стремление к самостоятельности, умение контактировать с людьми, умение включаться в коллективную деятельность. Первая выражается в тяге к инициативной жизни, стремлении быть в авангарде событий и уверенности в себе. Вторая группа основывается на умении строить отношения с людьми, увлекать и убеждать их, а также обаянии, аттрактивности, наличии чувства юмора. Умение вести коллективную деятельность основывается на способности уживаться с другими, отвечать их запросам, чувство солидарности и взаимоуважения.

Ценностно-смысловой блок подразумевает определенную профессиональную и нравственную позицию добровольца, основывающуюся на гуманистических, творческих и духовных началах, приоритетах и ценностях развития человеческой личности; предполагает готовность к персонализации деятельности, когда ведущим личностно-значимым смыслом существования будущего добровольца выступает стремление внести личностно-значимый вклад в создание условий для достойной и гармоничной жизни людей.

Общекультурный блок — широкий культурно-мировоззренческий диапазон интересов и взглядов, культурный кругозор, знание своей работы в контексте развития общества, знание этнических традиций и социокультурных особенностей своего народа и его проблем, готовность служить проводником культурных образцов и достижений.

Центральной линией развития социальной компетентности выступает коммуникативная подготовка добровольцев, при построении которой особое внимание следует уделять педагогическому развитию следующих профессионально важных социально-психологических качеств личности:

- психологическая наблюдательность, зоркость, социальный слух в коммуникации — это понимание психологической сущности ситуации по внешне незначительным признакам и деталям, проникновение во внутренний мир другого по мало приметным нюансам его поведения, способность по выразительным движениям читать человека словно книгу;

- социальный оптимизм — подход к другому с оптимистической гипотезой, с верой в его возможности, резервы его личности, способность показать человеку то положительное,

на что можно опереться в развитии;

- социальная находчивость — умение гибко перестроить трудную психологически напряженную ситуацию, придать ей положительный эмоциональный тон, позитивную и конструктивную направленность;

- социальное предвидение, прогнозирование — умение предвосхищать поведение и реакцию другого до начала или до завершения общения, предусматривать его и свои затруднения.

- социальная рефлексия — обращенность сознания человека на самого себя, с учетом представлений других. Рефлексия означает осознание себя с точки зрения другого в меняющихся ситуациях. Здесь важно развивать здоровую конструктивную рефлексию, приводящую к улучшению деятельности, а не к разрушению ее постоянными сомнениями и колебаниями. Рефлексия — это самостоятельное обращение к самоанализу без внешнего руководства.

Формирование психологической составляющей социальной компетентности добровольцев необходимо осуществлять также посредством развития у них следующего ряда профессионально важных качеств:

- способностью понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности, ориентация на развитие личности другого;

- умение интерпретировать и «читать» внутреннее состояние другого по нюансам поведения, владение средствами невербального общения (мимика, жесты);

- умение встать на точку зрения другого человека;

- умение создать обстановку доверительности, терпимости;

- владение средствами, усиливающими воздействие (приемы риторики);

- преимущественное использование организующих воздействий по сравнению с оценивающими;

- преобладание демократического стиля общения;

- умение владеть разными ролями как средством предупреждения конфликтов в общении;

- готовность поблагодарить другого, при необходимости извиниться перед ним;

- умение поддерживать равно позитивное отношение к различным людям;

- умение с юмором относиться к себе и сложным ситуациям, быть готовым к улыбке, владеть тонами и полутонами, слушать и слышать другого, не прерывая его речи и действий;

- умение воздействовать не прямо, а косвенно, через создание условий для появления у другого человека желания общаться;

- умение не бояться обратной связи от других людей;

- умение действовать в обстановке публичного выступления, близкой к театральной.

Коммуникативный такт — есть чувство разумной меры на основе соотнесения задач, условий и возможностей участников общения. Такт — это выбор и осуществление такой меры воздействия, которая основана на отношении к личности другого как главной ценности; это тонкая грань между отдельными воздействиями, это естественность, простота обращения без фамильярности, искренность без фальши, доверие без попустительства, просьба без упрощения, рекомендации и советы без навязчивости, а также воздействия в форме предупреждения, внушения и требования без подавления самостоятельности, серьезность без натянутости, юмор без насмешки, требовательность без придири, настойчивость без упрямства, деловой тон без сухости. Такт есть одна из форм реализации этики общения.

В тесной связи с отмеченными умениями выступает развитие способности к эмпатии — сопереживанию. Она включает понимание другого человека, опирающееся на анализ его личности; эмоциональное сопереживание другому человеку, отклик на чувства другого человека и выражение своих чувств; стремление содействовать, помогать другому человеку. Выделяют рациональную эмпатию (я вас понимаю); эмоциональную эмпатию (я вам сочувствую); действенную эмпатию (я вам помогу); опережающую эмпатию (я могу вам помочь).

Важным фактором развития социальной компетентности добровольца выступает способность достигать легкости в общении, создавать непринужденную раскрепощенную атмосферу (способность к фасилитации). В этой связи в педагогическом сопровождении нужно создавать ситуации настроенности студентов на облегчение условий общения для другого.

Одним из ведущих аспектов формирования социальной компетентности добровольца выступает также развитие позитивной коммуникативной установки к людям — готовность доброжелательно относиться к большинству окружающих. Она формируется на основе положительных переживаний и оценок в педагогическом процессе в ходе обучения. Наличие такой установки — ценнейшее качество добровольца, поскольку он продуцирует положительную энергию, проявляет дружеский настрой ко всем людям.

В работе по формированию социальной компетентности добровольца особое внимание следует уделять развитию коммуникативной терпимости (толерантности). Это способность человека жить и уживаться с отличными от себя другими. Коммуникативная толерантность проявляется, когда человек не испытывает негативных переживаний по поводу различий. Это важная характеристика, поскольку с ней согласуются нравственные и интеллектуальные качества личности, отвечающие принципам добровольчества. Наличие выраженной коммуникативной толерантности свидетельствует о внутренней гармонии, о способности к конструктивному общению, о понимании им необходимости сотрудничества и реальной взаимопомощи людей.

Добровольческая деятельность представляется как живое воплощение человеческой нравственности в поступке. Она основывается на утверждении ценностей Добра и Блага, на чувстве благоговения перед жизнью во всех ее формах и проявлениях. В этой связи моральный заряд добровольцев, их нравственная позиция играет решающую роль с точки зрения социального влияния. Этическая линия подготовки реализует следующую цель — формирование нравственно-этического мировоззрения и поведения будущего добровольца. Единство образовательного процесса в русле обучения данным дисциплинам обеспечивается их направленностью на решение следующих общих задач: развитие духовно-нравственного потенциала личности, социальной ответственности, этики поведения в обществе.

Для развития способности к полноценному общению особое внимание следует

Блок социальной ответственности будущего добровольца рассматривается как ведущий нравственный аспект его формирования в качестве дееспособного члена общества. Его развитие тесно связано прежде всего с понимаем социальных, экологических, нравственных последствий реализации инициативных проектов, поскольку культура добровольчества — это культура последствий, культура созидательного результата деятельности. Рост социальной ответственности стимулируется посредством развития сферы самосознания добровольца. Оно складывается в процессе обнаружения и распознавания личностных качеств и свойств своего «Я» и оценки их влияния на деятельность организации в целом, а также на людей, чьи интересы, нужды и проблемы он призван обеспечивать. То есть оценка себя добровольцем складывается из осознания того социального эффекта, который произвели его инициативные действия.

Данный процесс обусловлен личностной активностью, которая: во-первых, исходит из позитивного отношения к добровольческой деятельности как сфере самореализации; во-вторых, направлена на целостное самопроявление и творческое самовыражение в этой деятельности; в-третьих, связана с осуществлением смысла добровольческой деятельности — обеспечение социально-экономических, гуманитарных и гражданско-правовых условий достойной жизни людей.

Блок этики поведения в обществе создается посредством формирования качеств общепринятого этикета: вежливость, терпимость, уравновешенность, благожелательность, доброта, тактичность, приветливость, справедливость, чуткость, порядочность, честность, обязательность, доверие.

В целом, социально-педагогическое обеспечение в рамках морально-этической подготовки добровольцев должно быть направлено на формирование нравственно-этического облика, как мировоззренческого новообразования личности, определяющего основу построения личностной картины мира и определение своего места в нем.

С целью обеспечения эффективности подготовки добровольцев в ходе педагогического сопровождения используются различные педагогические технологии. Наиболее значимыми из них выступали следующие:

- интеграционные — дидактические системы, обеспечивающие комплексность разнопредметных знаний и умений, видов деятельности на уровне интегрированных курсов, учебных тем, научных проблем;
- игровые — использующие различные виды деловых учебных игр, основанных на принципе имитационного моделирования ситуации реальной добровольческой деятельности;
- тренинговые — определяющие алгоритм решения типовых практических задач;
- информационно-компьютерные — основанные на использовании автоматизированных систем обучения;
- диалоговые — представляющие собой метод обучения, в основу которого положена активная коммуникация участников процесса.

Для совершенствования процесса подготовки, систематизации знаний, формирования умений и навыков используются активные формы и методы организации групповых занятий: ролевые игры, деловые ситуации, деловые игры, конкурсы, семинары, конференции, решение ситуационных задач и другие методы.

Ролевая игра применяется как моделирование ситуации, где добровольцам предлагается исполнить роль какого-либо человека в знакомых для них обстоятельствах или ситуациях. На практике большинство ролевых игр представляют собой одноактную сценку без заранее написанных реплик, где двое или более участников выступают в ролях различных людей.

Применение ролевых игр позволяет участникам получать объективную оценку своих действий от коллег и от ведущего (преподавателя). Они получают возможность узнать, что видят, слышат и чувствуют другие люди; какую реакцию у других они вызывают своим отношением и поведением.

Вместе с тем имеются недостатки и ограничения ролевых игр. Основной недостаток — это их неполная реалистичность, поскольку в ролевой игре вряд ли удавалось точно учесть все трудные ситуации, которые возникают в реальной жизни.

Поэтому в ходе дальнейшей работы следует переходить к применению деловых ситуаций. Это краткие эпизоды из реальной добровольческой практики, которые используются для анализа, разбора и поиска решений в группах добровольцев.

Финальный этап подготовки осуществляется на основе метода учебных добровольческих проектов. Добровольцам предлагается выполнить следующие виды деятельности:

- проанализировать социально-гуманитарную ситуацию вымышленного локального социума (городского района);
- выделить в нем проблемные социальные процессы наибольшей важности;
- определить возможности и диапазон участия добровольцев в деле улучшения социальной ситуации;
- сформулировать социальную миссию и задачи добровольческого участия;
- выявить ресурсы, силы и средства реализации добровольческой деятельности;
- разработать содержание, алгоритм и основные технологии деятельности добровольцев;
- распределить зоны ответственности, функциональные обязанности добровольцев;

- определить способы связи и координации действий между собой, а также меру, режим и способы взаимосвязи с внешними социально-административными и другими структурами и органами;

- разработать систему информационного сопровождения реализации деятельности, а также предусмотреть каналы и способы получения обратной связи о результатах реализации проекта.

В деле эффективной практической подготовки молодежи к добровольческой деятельности следует руководствоваться следующими обобщенными рекомендациями:

- Требуется более четкая регламентация деятельности. В связи с тем, что добровольцы обладают меньшей компетенцией и имеют меньше, чем профессионалы, времени на подготовку к деятельности, для прохождения организационного периода включения в деятельность, их участие должно быть более четко и строго регламентировано.

- Инструктирование добровольцев должно быть более тщательным и подробным.

- Технологические карты деятельности добровольцев должны содержать четкие указания и достаточный объем профессиональной информации, необходимые для относительно самостоятельного освоения деятельности.

- Расписание трудовой деятельности, временная разбивка технологических операций, определение последовательности и взаимосвязи технологических операций должны позволить добровольцам четко спланировать свою работу и определить свои временные возможности.

- Распределение трудовой ответственности должно быть осознано добровольцами как личностный выбор. Работа с добровольцами не терпит «авральных», неплановых методов организации.

В рамках педагогического обеспечения подготовки субъектов добровольческой деятельности как единого направления работы необходимо следовать *принципу комплиментарности*. Он означает необходимость соответствия содержания общественно-полезной деятельности наличным компетенциям участников добровольческой деятельности, а также умение выстраивать деятельность групп на основе межличностных симпатий и ценностно-ориентационного единства добровольцев.

В целом, организация педагогического сопровождения деятельности добровольцев в логике и режиме побудительной социализации показывает свою органичность и адекватность назначению самой добровольческой деятельности. Данный вывод был подтверждается в ходе контрольно-оценочных мониторингов эффективности предложенной модели педагогического обеспечения добровольческой деятельности молодежи с точки зрения динамики процесса их социализации.



Шапошникова Т.Д., к.п.н.



Для того, чтобы кандидаты в приемные родители смогли научиться принять на воспитание детей с особыми нуждами, но и при этом могли ощущать себя полноценными родителями. В Москве единый реестр для школ приемных родителей, и кандидаты, записываясь на прохождение Школы приемных родителей, автоматически записываются в Школу по месту жительства кандидата.

Таким образом, за год проходят минимум 4 набора в школы приемных родителей одной организации. Для реализации проекта выбрана школа при ГБУ, чтобы объединить усилия специалистов нескольких организаций-партнеров по организации школы с новыми элементами содержания программы: волонтерским этапом, который может быть реализован на практике только в ГБУ, который имеет в своем составе стационар для детей с особыми нуждами.

Для снятия риска отказа кандидатов в приемные родители проходить школу с новыми элементами в структуре и содержании подготовки со всеми участниками проводится Установочная сессия, где представлены изменения в программе и даны разъяснения, диагностика кандидатов и проведение серии психологических консультаций по уточнению мотивации и внутренних ресурсов кандидата и др.

Кандидаты в приемные родители получают как теоретические, так и практические знания во взаимодействии детей-сирот. При этом требуется огромная социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка таких семей со стороны специалистов детских домов.

Воспитанники организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – это дети, лишенные родительской ласки, домашнего уюта, испытывающие недостаток теплых семейных отношений, переживающие каждый по-своему если не трагедию, то драму разрушения родной семьи. Недоверие, настороженность, агрессия, тревожное состояние – постоянные спутники жизни воспитанников.

Не каждый способен почувствовать чужое горе как свое собственное, пожертвовать чем-то для людей, а без этого не бывает ни милосердия, ни сострадания.

Отказ кровной семьи от воспитания детей с особыми нуждами из-за отсутствия достаточных средств, условий, помощи со стороны ближайшего окружения, нежелание приемных родителей принимать детей с особыми нуждами на воспитание обусловлено недостатком знаний, навыков для ухода, воспитания, развития таких детей, вариантов жизнеустройства по достижении 18 лет, трудностями в социализации и недостаточностью социальной инфраструктуры для воспитания детей с особыми нуждами.

Учитывая высокую потребность семей, воспитывающих детей с ОВЗ или детей-инвалидов в кратковременном присмотре за детьми, в Москве введены несколько новых форм работы с данной категорией семей: «помощник родителя» (система временного присмотра за несовершеннолетними); «Передышка» (создание реабилитационной среды для детей-инвалидов и «передышки» для их родителей); «Бабушки PRO» (создание информационного ресурса на базе учреждения социальной защиты). Дальнейшее развитие этих форм позволит улучшить качество жизни приемных семей, воспитывающих детей с особыми нуждами. Проблема улучшения качества подготовки кандидатов ещё требует своего решения. Подход к подготовке кандидатов должен быть изменен: прежде чем передавать в приемные семьи детей с особыми нуждами, кандидатам необходимо пройти волонтерский этап в учреждении, где воспитываются дети-сироты с особыми нуждами. Этот шаг позволит кандидатам принять осознанное решение о приеме ребенка с особыми нуждами на воспитание, рассчитать свои силы, насколько психологически, физически,

эмоционально кандидат готов воспитывать, любить такого ребенка, как за ним ухаживать, как развивать и ещё огромное количество вопросов, на которые смогут для себя ответить кандидаты в приемные родители во время ухода, общения с детьми в организации в качестве волонтера.

При такой организации подготовки в школах приемных родителей, кандидаты получают необходимые знания, навыки и психологическую готовность к воспитанию детей с особыми нуждами.

Личностно-ориентированная подготовка кандидатов позволяет специалистам, по окончании обучения, общаться с кандидатами, получать информацию об их успехах в поиске ребенка, принимать эти семьи после устройства ребенка – на психолого-педагогическое сопровождение.

Программа подготовки граждан многогранна, и включает в себя, в том числе, обязательное прохождение слушателями волонтерской практики замещающего родителя.

Под волонтерской практикой замещающего родителя понимается волонтерская деятельность, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, способствующая личностному росту и формированию компетенций эффективных замещающих родителей.

Под участниками волонтерской практики понимаются: волонтеры и благополучатели: - волонтеры - лица, выразившие желание принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда (далее - Граждане); - благополучатели - организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получающие помощь волонтеров (далее - Организация).

Волонтерская практика осуществляется на основе следующих принципов:

- безвозмездность - добросовестность (волонтер, взявший на себя обязательство выполнить ту или иную работу, должен довести ее до конца);
- законность (деятельность волонтера не должна противоречить законодательству Российской Федерации);
- добровольность (никто не может быть принужден действовать в качестве волонтера).

Целью волонтерской практики является приобретение опыта взаимодействия с детьми, лишенными родительского попечения, посредством вовлечения в социальную практику. Разработанные технологии подготовки приемных родителей с этапом волонтерства позволят получить необходимые знания и навыки ухода, развития детей-сирот с особыми нуждами при воспитании в приемных семьях.

К задачам волонтерской практики относятся:

- целенаправленное обучение граждан определенным педагогическим методам, приемам, формам взаимодействия с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей;
- формирование у граждан навыков самоорганизации и самореализации эффективного замещающего родительства.
- осознание гражданами влияния детских травм, установок и стратегий на формирование личного опыта и поведения.

Регистрация гражданина в качестве волонтера осуществляется Организацией, в которую было выдано направление. Гражданин предоставляет в соответствующую Организацию паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, направление и справку об отсутствии в семье гражданина инфекционных заболеваний.

Одним из направлений деятельности Службы сопровождения замещающих семей и детей является проведение волонтерской практики лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Деятельность волонтера регулируется письменным Соглашением о прохождении волонтерской практики замещающего родителя между Организацией и гражданином в

соответствии с Соглашением определяет сроки, объем и условия выполнения услуг, условия прекращения волонтерской практики в организации, другие права и обязанности сторон.

Документом контроля прохождения волонтерской практики является "Книжка волонтера" "Книжку волонтера" выдает и оформляет Организация, в которой гражданин зарегистрировался в качестве волонтера, после прохождения им практики.

С каждым кандидатом оформляются соответствующие документы (приказ на разрешение прохождения волонтерской практики, соглашение о волонтерской практике замещающего родителя, согласие на обработку персональных данных, оформление «книжки волонтера», реестр выдачи «книжки волонтера»).

Заведен журнал отзывов и предложений, в который каждый волонтер может записать свои впечатления и оставить пожелания. А также фотоальбом «Волонтерская практика».

Практика проходит в соответствии с учебно-тематическим планированием реализации программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Гражданин обязан после окончания практики предоставить "Книжку волонтера" в орган опеки и попечительства или Организацию, в которых он получил направление на волонтерскую практику.

Волонтер имеет право:

- осуществлять свою деятельность, исходя из своих устремлений, способностей и потребностей, если она не противоречит Конвенции по правам ребенка, законодательству Российской Федерации, интересам Организации, с которой он сотрудничает;

- получать всю необходимую информацию, оборудование и иные средства для выполнения поставленных перед ним задач;

- требовать от Организации внесения в "Книжку волонтера" сведений о характере и объеме выполненных им работ, его поощрениях и дополнительной подготовке, а также заверки данных сведений подписью ответственного лица и печатью данной Организации;

- на получение дополнительных знаний, необходимых волонтеру для выполнения возложенных на него задач;

- отказаться от выполнения задания (с объяснением уважительной причины); прекратить свою волонтерскую деятельность.

Волонтер обязан:

- четко и добросовестно выполнять свои обязательства перед Организацией, определенные Соглашением;

- знать и соблюдать цели, задачи и принципы Организации и укреплять ее авторитет;

- следовать инструкциям, выданным ему во время прохождения инструктажа;

- не причинять материальный ущерб Организации;

- уведомить Организацию о своем желании прекратить волонтерскую деятельность не менее чем за 3 дня.

Кадровое обеспечение проведения волонтерской практики:

- руководитель службы сопровождения замещающих семей и детей;

- педагог-психолог службы сопровождения замещающих семей и детей;

- социальный педагог службы сопровождения

- замещающих семей и детей;

- инструктор по труду;

- воспитатели и др.

Служба сопровождения замещающих семей и детей отнеслась творчески к проведению волонтерской практики кандидатов в замещающие семьи, вовлекая волонтера как в групповую работу, так и в индивидуальную работу с



ребенком. Это и совместные мастер-классы, ролевые игры, спортивные соревнования, дискуссии, КТД, прогулки на свежем воздухе и т.д. Специалистами службы систематически разрабатывается и издается методическая литература для замещающих родителей («Мудрые советы для родителей», «Люби его таким, какой он есть», «Главное – просто полюбить», «На встречу друг другу» и д.), содержащие методические рекомендации, психологические советы решению вопросов, связанных с особенностями поведения приемных детей, их воспитанием и развитием.

На следующий 2019 год необходимо:

- провести методическое объединение с воспитателями по разработке мероприятий и занятий с детьми при прохождении волонтерской практики кандидатов в замещающие родители;
- в тесном сотрудничестве с органами опеки и попечительства проводить пропаганду среди населения округа и района через СМИ о программе по подготовки замещающих родителей и формах принятия в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.
- больше разрабатывать и выпускать методической литературы, буклетов, статей и брошюр для кандидатов в замещающие родители.
- запланировать выпуск своей газеты (один раз в квартал).

Детство - это период, когда закладываются фундаментальные качества личности, обеспечивающие психологическую устойчивость, нравственные ориентации, жизнеспособность и целеустремленность. Эти духовные качества личности не развиваются спонтанно, а формируются в условиях выраженной родительской любви, когда семья создает у ребенка потребность быть преданным, способность сопереживать и радоваться другим людям, нести ответственность за себя и других, стремление научиться самому.

И мы надеемся, что и кандидаты в приемные родители, которые прошли у нас подготовку в приемные родители с обязательным прохождением волонтерской практики замещающего родителя будут добрыми, чуткими, внимательными, замечательными, понимающими психику детей, терпеливо и последовательно вести ребенка к жизнеустройству, родителями.



Шапошникова Т.Д., к.п.н

Заключение (пример содержательной части).

По результатам прохождения курса подготовки было выявлено:

1. Возможные риски семьи:

- 1) *Социальные характеристики семьи:* Неполная семья.
- 2) *По результатам исследования детско-родительских отношений* выявлено: Выполнение родительских обязанностей иногда может сопровождаться раздражительностью, но эти проявления не являются определяющими во взаимоотношениях и объясняются, скорее всего, ситуативными или характерологическими особенностями.

2. Ресурсы семьи:

- 1) *Отношение к процессу подготовки:* Кандидат был мотивирован на прохождение программы подготовки. Кандидат вступил в программу подготовки в период определившегося выбора (двое приемных детей взяты в семью, оформлена приемная семья).
- 2) *Отношение к сопровождению:* Желание сотрудничать со специалистами, готовность принимать помощь, потребность в определенных услугах специалистов.
- 3) *По результатам анализа выполнения самостоятельных работ* кандидатом на достаточном уровне освоены темы: Возрастное развитие детей, Семейная система, Особенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Адаптация приемного ребенка и семьи, Тайна усыновления, «Трудное» поведение и дисциплина.
- 4) *Мотивация приема детей:* Ориентация на самоценность ребенка, мотив помощи.
- 5) *Опыт родительства:* У кандидата есть *опыт воспитания двоих кровных детей* (старший ребенок – девочка, совершеннолетняя (18 лет), младший ребенок – мальчик, 6 лет). Кандидат воспитывает двух приемных детей (сестры).
- 6) *Семейные ценности:* приоритет семейных ценностей.
- 7) *По результатам исследования детско-родительских отношений* выявлено: Отношения между родителем и ребенком характеризуются адекватной межличностной дистанцией (родитель допускает привязанность и близость, но обеспечивает достаточную автономность как родителя, так и ребенка). В связи с этим запреты и санкции, играющие роль правил в их отношениях достаточны, но не излишни и осуществление их не связано с ощущением тревоги. Родитель способствует развитию личности ребенка, предоставляет ему свободу для проявления самостоятельности. Родитель признает право ребенка на собственное мнение, уважает его интересы. Наиболее эффективным родителем полагает не слишком строгое воспитание ребенка, в котором разумно сочетаются наказания и поощрения, четко установленные границы и запреты, через которые нельзя переступить. Эмоциональный контакт с ребенком оптимален. Родитель выражает заинтересованность во мнении ребенка, поощряет его инициативу. Концентрация на ребенке адекватна возрасту ребенка. Он окружен заботой и вниманием в той степени, которая не мешает его естественному развитию.
- 8) *Кандидат имеет высшее образование и гибкий график работы*, возможность работать на дому.
- 9) *Отношение к происхождению приемных детей:* Кандидат не поддерживает «тайну усыновления», разговаривает с приемными детьми об их происхождении и кровной семье, выступает посредником в общении приемных детей с их старшей биологической сестрой.

3. Рекомендовано:

Психолого-педагогическое и социальное сопровождение по запросу кандидата в период адаптации приемных детей в семье.



Арт-терапия (от англ. art - искусство; therapy - терапия, лечение) - это вид психотерапии и психологической коррекции, основанный на искусстве и творчестве. В узком смысле слова под арт-терапией обычно подразумевается терапия изобразительным творчеством с целью воздействия на психоэмоциональное состояние клиента (Карвасарский Б.Д., 2002).

Благотворительность — общечеловеческое движение, включающее совокупность гуманитарных действий отдельного человека, организаций, обществ и т.д., в их основе — стремление проявить любовь не только к ближнему, но и к незнакомому человеку, оказать безвозмездную материальную, финансовую помощь нуждающимся и социально незащищенным гражданам.

Видеоанализ — инструмент, представляющий собой демонстрацию видеороликов, подготовленных тренером, или видеозаписей, на которых участникам тренинга демонстрируют разные типы поведения. Видеоанализ позволяет наглядно рассмотреть достоинства и недостатки разных типов поведения (ru.wikipedia.org).

Волонтерство — признанное явление во многих странах мира. По своей сущности под волонтерством, или добровольчеством, в мировой практике понимают помощь, оказываемую бескорыстно человеком по отношению к третьим лицам. Речь идет об оказании помощи не членам семьи, не друзьям и знакомым, а людям, которых человек не знает, он принимает решение и включается в общественно полезную деятельность на основе доброй воли, собственного свободного выбора. В широком смысле понятие «волонтер» означает человека, осуществляющего сознательный, самостоятельный выбор, занимающегося каким-либо делом по собственному желанию и убеждению.

Добровольческая деятельность — это форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

Добровольческая организация — некоммерческая организация, привлекающая к своей деятельности добровольцев и осуществляющая добровольческие программы.

Добровольческая (волонтерская) деятельность — форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

Добровольческие ресурсы — совокупность трудовых, временных, интеллектуальных, профессиональных, материальных и иных ресурсов, источником которых являются добровольцы.

Добровольческая организация — некоммерческая организация, привлекающая к своей деятельности добровольцев и осуществляющая добровольческие программы и проекты.

Добровольческая программа — гуманитарная программа, ориентированная на потребности граждан и гражданского общества, в которой основным способом ее реализации является добровольная работа людей, а главной задачей — эффективная организация добровольной работы.

Групповая дискуссия в психологическом тренинге - это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса, позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения.

Групповая программа подготовки кандидатов к приемного родительства – это синтез различных психологических и психотерапевтических методов и техник работы с группами.

Консилиум (лат. *Consilium* *совещание, обсуждение*) - в широком смысле слова - это собрание высококвалифицированных специалистов в определенной отрасли знаний, проводимое с целью изучения сложного вопроса и совместного определения оптимального способа его решения.

Координатор добровольцев — ответственное лицо в организации, имеющее специальную подготовку и отвечающее за привлечение добровольцев, организацию их работы и координацию их деятельности.

Кураторы — это взрослые, которые помогают подросткам-волонтерам эффективно организовывать свою деятельность, а также оказывают им психологическую и моральную поддержку.

Мониторинг – это регулярное систематическое отслеживание хода работ для сравнения текущего состояния дел с планом (Белолипецкая Е.Н., Гарифулина Э.Ш., Герасимова А.С., Орлова Е.А., Фришман И.И., Широких О.В., 2010).

Оценка – инструмент управления, представляющий собой систематический процесс для определения того, выполнены ли определенные намеченные действия, если да, то в какой мере, если нет - почему. По итогам оценки выносятся суждения об эффективности мероприятия/проекта и формируются рекомендации на будущее.

Педагогический потенциал добровольческой деятельности — латентная возможность, обеспечивающая продуктивную социализацию студенческой молодежи в процессе добровольческой деятельности на благо других людей и общества в целом, которая реализуется при соблюдении ряда педагогических условий: обеспечение добровольности, целенаправленное педагогическое сопровождение добровольческой деятельности студентов, ориентация на долгосрочные социально-педагогические проекты.

Психологическая компетентность — важная составляющая подготовки добровольцев. Доброволец должен быть психологически настроен на конкретный вид социальной работы, быть готовым к встрече с трудностями, реально взвешивать собственные возможности, уметь принять решение в самых разных ситуациях, возникающих в ходе выбранной деятельности.

Привязанность - прочная эмоциональная связь, которая устанавливается между матерью (или лицом ее заменяющим) и младенцем в процессе заботы о нем. (Жмуров В.А., 2012)

Психологическое консультирование – форма оказания практической психологической помощи в виде советов и рекомендаций – на базе предварительного изучения проблем,

беспокоящих клиентов, а также изучения самих клиентов и их взаимоотношений с окружающими людьми (Психологический словарь, www.psychologist.ru, 2013).

Рефлексия – процесс размышления участниками о своем учебном опыте и попытка осознания его значения.

Решение проблемных ситуаций – (case-studies) – анализ участниками конкретных случаев по проблематике тренинга, подготовленных и предложенных тренером, разбор участниками описанных ситуаций с экспертной позиции, с «высоты своего опыта» (Колошина Т.Ю., Трус А.А., 2010).

Система поддержки социального добровольчества — комплекс мер, мероприятий и специализированной инфраструктуры, ориентированных на стимулирование, поддержку и развитие добровольчества на основе мобилизации и консолидации общественных и государственных ресурсов.

Социальная работа — это профессиональная деятельность оказания помощи индивидам, группам или общинам, возрождения их способности к социальному функционированию и создания благоприятных общественных условий для достижения этих целей.

Социальная активность — готовность к взаимодействию в различных социальных межэтнических ситуациях с целью достижения поставленных целей и выстраивания конструктивных отношений в обществе.

Техники семейной терапии – комплекс приемов и предписаний, посредством которых осуществляется изменение семейной системы с целью улучшения ее функционирования (Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф., 2007).

Тренинг- это обучающее мероприятие, направленное на изменение умений участников и их отношения к чему-либо, и построенное на методах интерактивного обучения и обучения через опыт (Гарифулина Э.Ш., Герасимова А.С., Митирева О.Н., Орлова Е.А., Островская О.Ю., Терлецкая Р.Н., 2010).

Тренинговые группы- это специально созданные малые группы, участники которых при содействии ведущего-психолога включаются в своеобразный опыт интенсивного общения, ориентированный на оказание помощи каждому в решении разнообразных психологических проблем и в самосовершенствовании (в частности, в развитии самосознания) (Вачков И.В., 2001).

«Тренерский чемоданчик»– это целый арсенал методических средств, техник различной направленности, модификации упражнений.

Эффективная команда - это, в первую очередь, группа специалистов (может быть разных профессий), единомышленников, объединенных общими целями. Команде свойственны: согласованные цели и четкие задачи; определенные функции; распределение ролей и ответственности. Среди качеств, характерных для команды, можно отметить взаимодействие, принятие ценностей и норм командной работы, умение вносить вклад в общее дело, взаимная поддержка, доверие и открытость, обмен знаниями и опытом, сплоченность («EveryChild», 2008).



1. «Руководство по оценке и междисциплинарному ведению случая для оказания помощи детям и семьям, находящимся в социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации». СПб.: «Врачи детям», «EveryChild», 2008.
2. DonaldClark, статья Kirkpatrick'sFourLevelEvaluationModel (Четырехуровневая модель оценки Киркпатрика); перевод Эдуарда Бабушкина, 2012, <http://hrm.ru/chetyrehurovnevaja-model-ocenki-kirkpatricka>.
3. www.psychologist.ru / Метод экспертных оценок.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. - Изд. 2-е. - М.: Независимая фирма "Класс", (Библиотека психологии и психотерапии), 1999;
5. Басова В.М., Захарова Ж.А. Формирование социально-педагогической компетенции у приемных родителей (усыновителей). – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003;
6. Бейлес Линда, Хетер Л. Крэйг-Олдсен «Программа групповых занятий по подготовке и отбору патронатных и/или приемных семей», Руководство по проведению программы, Серия учебных программ «Партнерство в осуществлении родительских функций», четвертое издание, Институт детского благосостояния, Атланта, штат Джорджия, Copyright 1990;
7. Белолипецкая Е.Н., Гарифулина Э.Ш., Герасимова А.С., Орлова Е.А., Фришман И.И., Широких О.В. Организация работы Регионального центра развития семейных форм устройства детей-сирот и профилактики социального сиротства: Методическое пособие. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010.
8. Битянова М. Консилиум в школе / Журнал «Школьный психолог» №5, 2002;
9. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006;
10. Васильев А.А., Максакова В.И. Анализ опыта организации сопровождения замещающих семей на примере Детских деревень – SOS: Научно-методический сборник – М.: «Издательство «Спутник +», 2011;
11. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга, М: Издательство "Ось-89", 1999;
12. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: Учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство «Ось-89», 2001;
13. Вачков И.В. Психология тренинговой работы: Содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы /И.В. Вачков. – М.: Эксмо, 2007.
14. Википедия / <http://ru.wikipedia.org>, 2013;
15. Википедия / <http://ru.wikipedia.org>;
16. Волонтерство как фактор формирования гуманистической направленности личности студента в современном обществе: сб. материалов Междунар. круглого стола (18 января 2006 г.) / под общ. ред. В.А. Ситарова, Л.Е. Сикорской, И. Круг; пер. с нем. Р.Р.П. Виденбек. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006.
17. Гарифулина Э.Ш., Герасимова А.С., Митирева О.Н., Орлова Е.А., Островская О.Ю., Терлецкая Р.Н., Ковалева Ю.В. Школа принимающих родителей: Методическое пособие. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010.
18. Гарифулина Э.Ш., Герасимова А.С., Митирева О.Н., Орлова Е.А., Островская О.Ю., Терлецкая Р.Н. Школа принимающих родителей: Методическое пособие. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010;

19. Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. – СПб.: Речь, 2007;
20. Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. – СПб.: Речь, 2007;
21. Губина Т.В. Некоторые подходы к психологическому консультированию принимающих семей. Специфика структуры консультационного процесса / <http://tatiana-gubina.livejournal.com/68079.html>, 2010;
22. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 1997.
23. Зверева И.Д., Кияница З.П., Кузьминский В.А., Петрович Ж.В. Оценка потребностей ребенка и его семьи: от теории к практике: Учеб. пос.: в 2-х частях. – К.: Задруга, 2011.
24. Карвасарский Б. Д. Психотерапевтическая энциклопедия / <http://vocabulary.ru>;
25. Карвасарский Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002;
26. Кожарская В.И., Ослон В.Н. Психосоциальные технологии в работе с неблагополучной семьей: Учебно-методическое пособие / ПОИПКРО. – Пермь, 2004.
27. Колошина Т.Ю., Трус А.А. Арт-терапевтические техники в тренинге: характеристики и использование. Практическое пособие для тренера. – СПб.: Речь, 2010;
28. Кочубей А., Умарова Н. Азбука семьи, или Практика работы с семьями: Учебно – методическое пособие. – Псков: ПОИПКРО, 2004.
29. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования / М.: "Академический проект", 1999;
30. Малкина – Пых И.Г. Семейная терапия. – М.: Эксмо, 2008;
31. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. – СПб.: Речь, 2006;
32. Материалы тренинговой компании «Лиона» / <http://www.liona.spb.ru> / 2013;
33. Методические рекомендации по подготовке приемных родителей. – СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2006;
34. Немов Р.С. Психологическое консультирование: Учеб. для студ. вузов. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001;
35. Николаева Е.И. Диагностический инструментарий в помощь специалистам, работающим по семейному устройству детей-сирот. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010.
36. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003;
37. Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. – СПб.: Речь, 2007;
38. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. – М.: Генезис, 2006.
39. Ослон В.Н., Пимонов В.А. Сопровождение замещающей семьи: мишени и технологии помощи. / Методическое пособие по социально-психолого-педагогической и правовой помощи семьям, воспитывающим приемного ребенка. – М., 2009.

40. Патриция Котли. Новые приемные родители. Первый опыт. Пер. с англ. Н.И. Ивановой. / СПб. Из-во Общественного Благотворительного Фонда «Родительский мост», 2004;
41. Программа «Активная поддержка родителей» / Методическое пособие для психолого-педагогической работы с родителями детей от 0 до 3 лет/от 3 до 7 лет. М.: РИО ЦНИИОИЗ, - 2010.
42. Психологический словарь / www.psychologist.ru, 2013;
43. Райкус Дж., Хьюз Р. Социально-психологическая помощь семьям и детям групп риска: практическое пособие: в 4 т. Т.IV: Размещение и стабильные условия жизни / Джудит С. Райкус, Рональд К. Хьюз. – М.: Эксмо, 2009.
44. Райкус С. Джудит, Хьюз С. Рональд. Социально-психологическая помощь семьям и детям групп риска: Практическое пособие: В 4 т. Т.I. Концептуальные основы социальной работы с детьми. – М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2008.
45. Роджерс Д. (под ред.). Гейткипинг. Механизмы контроля на вход в систему социальной защиты детей: теоретическое обоснование и первый опыт. Том 1. – Санкт-Петербург, «КиНт-принт», 2010;
46. Роджерс Д. (под ред.). Гейткипинг. Механизмы контроля на вход в систему социальной защиты детей: практические аспекты и первые результаты. Издание дополненное и исправленное. Том 2. – Санкт – Петербург, АНО «Партнерство каждому ребенку», 2011;
47. Силаева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.: Academia, 2004;
48. Сомова Ю.В., Баллдина Т. Интенсивная семейная терапия на дому. Практическое руководство. – М., 2007.
49. Фопель К. «Психологические принципы обучения взрослых. Проведение воркшопов: семинаров, мастер-классов». Пер. с нем. – М.: Генезис, 2010
50. Фопель К., Психологические группы: Рабочие материалы для ведущего М., "Генезис", 2004 г.
51. Школьный психолого-медико-педагогический консилиум / <http://5psy.ru>;
52. Юридический словарь / <http://www.zakonpro.ru>;
53. Борьсон Б., Бриттен С., Довбня С.В., Морозова Т.Ю., Пакеринг К. Ранние отношения и развитие ребенка. – СПб.: Питер, 2009.
54. Осипова И.И. Профессиональное сопровождение семьи. – М., 2009.
55. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.
56. Д. В. Винникот Семья и развитие личности. Мать и дитя. – Екатеринбург: Изд-во «ЛИТУР», 2004 – 400 с.
57. Шутценбергер А.А. Синдром предков.: - М.: Психотерапия, 2011.
58. Словарь-справочник по педагогической психологии. М.В. Гамезо, А.В. Степаносова, Л.М. Хализева. 2001.
59. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.